



LÍNEA DE  
BASE DEL PROGRAMA  
MINERO DE SOLIDARIDAD  
CON EL PUEBLO ANTAMINA



**- INFORME FINAL -**

**Lima, setiembre 2008**

## INTRODUCCIÓN

El Perú es un país rico en minerales. La exploración y explotación de estos minerales está a cargo de empresas privadas, las que operan invirtiendo su propio capital de riesgo, obteniendo márgenes de ganancia que están regulados en el ordenamiento legal vigente.

La actividad minera es el principal contribuyente al tesoro público. A ello se suma que en los últimos años los precios de los minerales en el mercado internacional han elevado su cotización de manera importante, beneficiándose las empresas mineras con ganancias extraordinarias. Frente a ello, el gobierno peruano ha realizado un proceso de negociación con estas empresas, las cuales se han comprometido a destinar un porcentaje de sus utilidades como un aporte voluntario, extraordinario y temporal que sirva para contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones ubicadas principalmente en las áreas de influencia de las respectivas actividades mineras, aporte que se realizará entre los años 2007 y 2011.

Por otro lado, las poblaciones de los ámbitos geográficos de influencia de las empresas mineras, presentan carencias importantes en sus condiciones de vida, y muchas veces no se perciben como parte de los beneficiarios directos de la explotación de los recursos minerales que se encuentran en zonas en las que residen o realizan sus actividades económicas.

De acuerdo al Convenio “Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo”, firmado por cada una de las empresas mineras con el Estado Peruano, éstas constituirán con sus aportes dos fondos, uno local y otro regional, con cuyos recursos se financiarán proyectos cuyas prioridades son:

- i) Nutrición de menores principalmente de 0 a 3 años de edad y madres gestantes.*
- ii) Educación primaria, programas de apoyo educativo y de capacitación técnica.*
- iii) Salud.*
- iv) Desarrollo y fortalecimiento de capacidades de gestión pública para la identificación y viabilidad de proyectos orientados a agilizar el uso de otros recursos como el canon minero, la regalía minera y demás recursos disponibles.*
- v) Apoyo y desarrollo en la promoción de cadenas productivas y/o de proyectos de desarrollo sostenible más allá de la vida útil de la operación minera.*
- vi) Infraestructura básica en energía eléctrica, agua, saneamiento y desarrollo; mantenimiento y reparación de vías de acceso y caminos rurales.*
- vii) Obras de impacto local o regional, con uso intensivo de mano de obra no especializada de la localidad, gestionada por la población, comunidad o autoridad local, que sean consideradas prioritarias por éstas, en beneficio de la salud y calidad de vida de la población y/o comunidad.*
- viii) Complementar recursos económicos de terceros o del Estado, tales como el canon minero, la regalía minera, y otros recursos disponibles para el diseño y ejecución de Proyectos.*
- ix) Otros proyectos luego de haber atendido los anteriores, preferentemente de desarrollo sostenible.*

La identificación de los programas y proyectos financiados por el Fondo Minero de Solidaridad son competencia de las empresas mineras y de los gobiernos regionales y locales. La línea de base es una investigación clave que sirve para evaluar el impacto de los proyectos y para ajustar sus objetivos generales y específicos. Una línea de base establece el valor de los indicadores de efecto e impacto del proyecto antes de que este se implemente y por lo tanto da cuenta de cómo está la población beneficiaria en el momento previo a la intervención de un proyecto. Usualmente los indicadores a medir en una línea de base son aquellos identificados en el marco lógico de los proyectos y programas.

El presente trabajo se realiza en base al Convenio Marco firmado el 5 de octubre del 2007 entre la Compañía Minera Antamina y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El INEI en cumplimiento a este convenio ha elaborado esta investigación estadística donde se describe la situación demográfica, de las viviendas y hogares en educación permitiéndonos obtener información de salud y de los ingresos de la población localizada en los ámbitos de influencia del Programa Minero Solidaridad con el Pueblo-Antamina.



## RESUMEN EJECUTIVO

1. El presente estudio de línea de base tiene como objetivo contribuir a que la empresa minera cuente con una herramienta de gestión y evaluación de impacto de los programas y proyectos implementados o a implementarse en el ámbito de influencia de la empresa minera, midiendo los principales factores que influyen en las diferentes líneas de acción.
2. El ámbito de influencia directa del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo-Antamina está conformado por tres ámbitos:

Ámbito de interés 1: conformado por los distritos Huari, Chavín de Huantar y San Marcos

Ámbito de interés 2: conformado por los distritos Pampas Chico, Cajacay, Antonio Raymondi, Pararín y Colquioc

Ámbito de interés 3: conformado por el distrito Huarmey

El Ámbito Regional lo conforma el Resto de distritos del departamento.

Cabe mencionar que están excluidas del estudio las provincias de la costa como son Santa, Casma y Huarmey (excepto el distrito Huarmey). Así mismo, de la sierra se excluye a las provincias Ocos, Pallasca, Corongo, Huaraz y Recuay (excepto los distritos Pararín y Pampas Chico).

3. Se realizaron 2,530 encuestas en hogares ubicados en el ámbito de estudio, correspondientes a las áreas de influencia del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo Antamina, lo que permitió tener información sobre 10,428 personas; además, se aplicaron en 258 hogares localizados en distritos con características socioeconómicas similares, incorporándola al ámbito regional logrando información sobre 1,155 personas,
4. La metodología empleada ha sido basada en el uso de técnicas e instrumentos cuantitativos debidamente validados en campo donde se recoge información sobre aspectos demográficos, económicos, salud, nutrición, ingresos, productos agropecuarios, acceso a servicios, pertenencia de programas sociales y características de los centros poblados. Se contó con personal especializado y capacitado en el uso de métodos y análisis sociodemográficos en las diversas etapas de la investigación. El tipo de muestreo que se utilizó es el muestreo probabilístico, de áreas, estratificada y bietápico, independiente en cada ámbito local y regional el cual permite realizar inferencias para cada uno de los ámbitos del área de influencia del Programa Minero de Solidaridad. Los resultados han sido validados con información realizada en encuestas continuas que realiza el INEI.
5. Entre los principales hallazgos de la investigación tenemos:
  - En el ámbito de influencia directa la población esta compuesta por 48.2% hombres y 51.8% mujeres; en el primer caso, 38% es menor de 15 años. Las mujeres en edad fértil lo conforman 22% de la población y 42.7% del total de mujeres.
  - La pobreza medida por Necesidades Básicas Insatisfechas-NBI- afecta al 35.4% de pobladores del ámbito 1, al 52.7% de los del ámbito 2, al 21.2% del ámbito 3; el 33% de personas presentan algún grado de pobreza extrema afecta al 16% de personas.

- La tasa de analfabetismo en el ámbito de influencia es de 18.5% global, en el caso de hombres es menor que de las mujeres, registrándose 10.4% y 26.4%, respectivamente. El analfabetismo se concentra con mayor fuerza en las mujeres.
- El nivel educativo predominante en el ámbito de influencia directa es la primaria y secundaria 35.8 % y 36.1 % respectivamente, 13.2% tiene algún año de estudios superiores y un 14.9% no tiene instrucción, las mujeres presentan menor nivel educativo formal.
- El 80.3% de viviendas del ámbito de influencia directa se abastece de agua potable de la red pública y el 36.7% de viviendas del ámbito de influencia no tiene desagüe;
- En cuanto al alumbrado, sólo el 83.3% de viviendas tiene electricidad; La energía más utilizada para cocinar es la leña (68.2 %).
- El material predominante de las paredes es el adobe o tapia (72.6%); El material más usado en techos son tejas (37.1%); El material predominante del piso es la tierra o arena (68.1%);
- La cobertura de la matrícula escolar en el ámbito de influencia directa alcanza al 61.4% en el nivel inicial, 93.3% en la primaria y 66.4% en la secundaria.
- El atraso escolar en primaria es de 23.4%. resaltando mayormente en el grupo de 9 a 11 años en él influye la educación del jefe del hogar, el nivel de pobreza, el número de hijos que hay en el hogar y vivir en una zona rural.
- En el ámbito de influencia directa la magnitud de la deserción escolar primaria es de 1.9%. reportando hombres y en mujeres 1.8%.
- En el ámbito de influencia directa el 6.7% repiten en el nivel primario algún grado escolar, siendo mayor en mujeres (7.2%) que en hombres (6.2%). La educación del jefe del hogar es un factor clave, a medida que más educación tiene la repitencia escolar es menor. Los niveles de pobreza también se encuentran asociados a este indicador. En familias con mayor número de hijos (mayor a 4) el nivel de repitencia escolar se eleva de 3.5% a 11%.
- La desnutrición crónica está en 39.4%, estando la desnutrición crónica severa en el orden del 15.6%. La desnutrición crónica va aumentando con la edad sobre todo a partir de los 6 meses posiblemente porque en los primeros meses el niño está protegido por la lactancia materna. En varones la tasa es mayor que la existente en las mujeres.
- El 59% de las mujeres embarazadas o con hijo menor de 3 años usa algún método anticonceptivo. De ellas el 50.7 usa métodos modernos y el 8.3% usa métodos tradicionales.
- Los métodos modernos más utilizados son la inyección (36.1%), la píldora (10.5%); y el método tradicional más común es la abstinencia periódica (4.2%).
- La mujeres gestantes, algo más de un tercio de ellas residentes en el conjunto de ámbitos de influencia directa tiene anemia (33.9%) y en el ámbito regional alrededor de 3 gestantes de cada 10 (27.7%). En ambos tipos de ámbito se trata con mayor

frecuencia de anemia leve, la que en el área rural afecta a más de un quinto de gestantes.

- Cerca de la mitad de partos ocurridos en el ámbito de estudio, tuvieron lugar en el domicilio de la madre o de la partera empírica (44%) o en otro lugar (2.6%). Esta ocurrencia de cerca de la mitad de partos ocurridos en el ámbito de estudio tuvieron lugar en un establecimiento de salud (74.5%) luego le sigue en el domicilio de la madre o de la partera (24.1%) o en otro lugar (1.0%). Esta ocurrencia de parto no institucional tan alta pone en riesgo la vida de la madre y el recién nacido, ante la eventualidad de que se presenten complicaciones.
- La mayoría de las madres de los últimos nacidos vivos menores de 3 años que tuvieron algún control prenatal durante su embarazo, fueron a un establecimiento del MINSA siendo en un puesto de salud con un 44% o en un hospital con un 26.4%, donde la proporción de gestantes es muy homogénea entre los diversos grupos de edad, sin que existan diferencias importantes según el nivel educativo de las embarazadas u otras variables.
- La cobertura de vacunación contra tuberculosis fue la mayor, con porcentajes por encima del 98.0%. La segunda vacuna en cobertura fue la DPT1 con 77.4% Luego siguieron la vacuna antipolio 1 con 75.3% y la vacuna antihepatitis 1 con 67.3%
- El 96.3% de niños menores de 3 años recibieron por lo menos un control CRED. El control CRED se realiza en 91.3% de los casos en los establecimientos de salud del MINSA.
- Del total de la PEA ocupada la mayoría es trabajador familiar no remunerado y trabajador independiente, representando un 37.5% y 28% respectivamente; luego le sigue la categoría de obrero y empleado con un 25% y 7.4% respectivamente; es decir, solo un cuarto de la PEA ocupada es trabajador dependiente
- Al analizar en el ámbito de influencia directa se observa que los habitantes del área de residencia urbana fueron los que percibieron un mayor ingreso promedio familiar de S/ 1,153.00 mensuales; mientras que los habitantes del área rural alcanzaron un ingreso familiar promedio de S/ 337.0 mensuales. La media del ingreso mensual por familia es de S/.824.0. El ingreso promedio por persona es de S/. 327.6 nuevos soles mensuales.
- En el ámbito de influencia directa se observa que los minifundios es donde se concentra más del 90% de las familias poseedoras de tierras agrícolas; el área promedio por UA es de 0.82 Has el cual es casi el doble que el existente en el ámbito regional.
- Los principales cultivos del ámbito 1, son típicos de zonas quechua y en comparación con los ámbitos 2, 3 y regional es el menos variado, probablemente por una mayor uniformidad geográfica. En el ámbito 2 se produce una amplia variedad de productos que incluye frutas propias de climas calurosos y productos como la cebada o el trigo que se cultivan en climas más fríos, los principales productos son: la manzana, la palta, sandía, maíz, tomate, papa. En el ámbito 3 los productos son frutas como la sandía, ají, espárrago, maíz, espárragos, tarwi. El ámbito regional es como el ámbito 2 variado y combina productos que se dan en diversas altitudes y climas: chirimoyas, limones, aguaymanto, cebada, maíz, trigo, tomate, arveja, haba son algunos de sus principales productos.

- En el ámbito N° 1 el 61% de los productores agropecuarios tienen algún animal mayor, el 57% en el ámbito N° 2, 29% en el N° 3 y 84.5% en el regional. Los animales que mas se encuentran en cada uno de los ámbitos son: en el ámbito 1, el 47% de los agricultores poseen ovinos, en el ámbito 2 el 37% poseen vacunos, en el ámbito 3, 13% porcinos y en el ámbito regional 59% porcinos.
- En cuanto a animales menores es el cuy el animal que encontramos en el mayor porcentaje de familias en todos los ámbitos, le siguen las aves de corral y los conejos. Sin embargo las variaciones se dan en el número promedio de cabezas por familia ya que existen diferencias importantes entre ámbitos por ejemplo en el ámbito N° 3 la cantidad de aves de corral es sustancialmente mayor que en el resto de ámbitos así como el número de cuyes.

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<b>7</b>
<b>I. ANTECEDENTES</b> .....	<b>11</b>
<b>II. OBJETIVOS</b> .....	<b>12</b>
<b>III. REQUERIMIENTOS</b> .....	<b>13</b>
<b>IV. METODOLOGÍA</b> .....	<b>13</b>
4.1 Variables, público objetivo, instrumentos.....	13
4.2 Diseño de la Muestra.....	14
4.2.1 Población en Estudio .....	14
4.2.2 Marco Muestral .....	15
4.2.3 Estratificación.....	15
4.2.4 Unidades de Muestreo.....	15
4.2.5 Definición de la Muestra.....	15
4.2.6 Determinación del Tamaño de la Muestra .....	16
4.2.7 Metodología de Ponderación .....	18
4.2.8 Precisión de los Resultados: Errores de Muestreo .....	19
4.3 Equipo Técnico .....	19
<b>V. CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES</b> .....	<b>20</b>
5.1 Características de los miembros del hogar .....	20
5.2 Situación de pobreza.....	24
5.3 Características de los jefes del hogar .....	25
5.4 Características de las viviendas .....	29
<b>VI. CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS</b> .....	<b>36</b>
<b>VII. LA EDUCACIÓN</b> .....	<b>40</b>
7.1 Analfabetismo .....	40
7.2 Matricula escolar.....	41
7.3 Atraso escolar.....	44
7.4 Deserción o abandono escolar .....	46
7.5 Repitencia escolar.....	48
<b>VIII. LA SALUD</b> .....	<b>52</b>
8.1 Salud materna.....	52

8.1.1	Uso de métodos anticonceptivos.....	52
8.1.2	El embarazo .....	54
8.1.3	El parto.....	68
8.2	Salud infantil .....	73
8.2.1	Lactancia materna y alimentación.....	73
8.2.2	CRED y vacunación.....	81
8.2.3	Enfermedad respiratoria aguda .....	86
8.2.4	Enfermedad diarreica aguda.....	90
8.2.5	Estado nutricional .....	96
<b>IX.</b>	<b>OCUPACIÓN E INGRESOS .....</b>	<b>103</b>
9.1	PEA ocupada en relación a la población en edad de trabajar .....	103
9.2	PEA ocupada por categoría de ocupación .....	105
9.3	PEA ocupada por rama de actividad .....	107
9.4	PEA ocupada por sector .....	108
9.5	Ingreso promedio de la PEA ocupada .....	110
9.6	PEA ocupada según rango de ingreso .....	111
9.7	Ingreso familiar mensual .....	112
9.8	Ingreso por quintiles .....	113
<b>X.</b>	<b>AGROPECUARIO.....</b>	<b>114</b>
10.1	Número de unidades agropecuarias y superficie .....	114
10.2	Las tierras de cultivo.....	116
10.3	La producción agrícola .....	117
10.4	Ganadería.....	119
<b>XI.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>121</b>
	ANEXO ESTADÍSTICO.....	132
	A. Resultado del trabajo de campo por centros poblados .....	133
	ANEXO METODOLÓGICO.....	135
	A. Calculo del ingreso.....	136

---

## I. ANTECEDENTES

La compañía Minera Antamina S.A. es una empresa peruana con capitales extranjeros, regida por la legislación peruana. La empresa explota el yacimiento minero que se encuentra ubicado en la quebrada Antamina, en el distrito de San Marcos, Provincia de Huari, departamento de Ancash. El ámbito de la acción minera desde su extracción hasta su transporte, afecta dos de las tres zonas agro-ecológicas: la sierra en la región San Marcos y la costa en Huarmey. Asimismo, involucra una zona de impacto en el corredor de transporte que une la mina a las instalaciones del puerto. En todo este proceso involucra a las poblaciones y territorio de 166 distritos pertenecientes al departamento de Ancash y un distrito del departamento de Huánuco. A continuación mostramos las características de la intervención de Antamina (Ver Anexo N° 1)

### **Características del Programa Minero de Solidaridad de Antamina**

A continuación mostramos algunas características del Programa Minero de Solidaridad Antamina. Tales rasgos provienen de información, básicamente oral, provista por la empresa y de otras fuentes secundarias hasta diciembre del 2007.

1. La intervención en nutrición de Antamina se desarrollará seleccionando los distritos con mayor grado de desnutrición (obtenida de información estadística del MINSA), en cada distrito se seleccionará a los centros poblados que tengan más de 40 familias. Progresivamente, los proyectos se extenderán a otros centros poblados con menores índices de desnutrición. La intervención se iniciará con los centros poblados existentes en los distritos más cercanos a la zona de operaciones mineras: Chavín, San Marcos, Huari, Colquión. Además de estos distritos, Antamina considera como prioritario al distrito de Huarmey. Antamina ha programado los centros poblados y distritos de intervención para la totalidad de duración del programa aunque no ha programado en el tiempo la incorporación de cada uno de los distritos. De acuerdo al equipo de Antamina, a pesar que la intervención en nutrición selecciona sólo algunos centros poblados de un distrito, se espera que con el tiempo se cubran todos los centros poblados de los distritos seleccionados.
2. Una parte de la estrategia en Desarrollo Productivo se desarrollará en distritos pobres de las zonas intervenidas. Existe la intención de empezar a trabajar los distritos considerados como prioritarios o de interés por Antamina. El resto de zonas queda pendiente de definir puesto que su elección dependerá del mercado para los recursos que tiene cada zona. Por lo cual no conocemos cuáles serán los distritos intervenidos fuera de los de interés. Otros proyectos podrían desarrollarse en zonas geográficas fuera de los ámbitos de intervención y además con objetivos distintos a la mejora de bienestar de hogares pobres, como por ejemplo proyectos que busquen mejorar la efectividad de las cadenas productivas en torno a Antamina.
3. En el ámbito local la municipalidad del distrito de San Marcos recibe el 10% del monto del canon. Los municipios de la provincia de Huari el 25%. Los municipios de Ancash el 40% y el gobierno regional de Ancash el 25%. San Marcos recibe no sólo el 10% sino una parte del 25% y del 40%. Esto implica que el departamento de Ancash recibe en conjunto un fuerte aporte financiero que lo hace distinto a otros departamentos en cuanto a su potencial de desarrollo y que San Marcos es en realidad un distrito con características únicas en el Perú.

## Informe Final

4. Con el canon y el financiamiento del gobierno central las municipalidades y gobierno regional llevarán a cabo proyectos de diversos tipos aun desconocidos ya que no existen planes de inversión por zona geográfica a nivel de gobiernos municipales y regionales. Lo que conocemos son los proyectos de inversión que están en proceso de aprobación o ya lo han sido por las mujeres con hijos menores de 3 años en cada una de las zonas geográficas de la región.
5. Se puede distinguir al menos dos ámbitos diferentes según la intensidad esperada de intervenciones. I) El de los centros poblados que reciben los beneficios de proyectos financiados por el canon, por el presupuesto de relaciones comunitarias de Antamina y del gobierno central. A ello se agregará los financiados por el Fondo Minero Solidaridad. En este ámbito el distrito mas beneficiado es San Marcos. De acuerdo a lo expresado por Antamina la intervención del Fondo empezará por ellos siendo por lo tanto la zona donde se observará antes que otras los beneficios de la intervención ii) El resto del ámbito local donde no llegan los proyectos con fondos de relaciones comunitarias pero si del canon y el gobierno central. En este ámbito se espera mayores montos de canon que en otras zonas por pertenecer a la provincia de Huari. A los centros poblados del ámbito local se debe agregar los centros poblados del ámbito regional en donde la única diferencia con los del ámbito local sería que los fondos del canon serán menores por estar en provincias diferentes a Huari.

## II. OBJETIVOS

Para la determinación de los objetivos y metas de la Línea de Base de los Fondos del Programa, se tomó en cuenta principalmente las áreas de influencia y los temas prioritarios que la empresa Antamina ha señalado, de acuerdo al interés de focalización expresado.

### **Objetivo General:**

- Desarrollar la Línea de Base para evaluar el impacto de los proyectos a implementarse en las zonas de influencia de la mina.

### **Objetivos Específicos:**

- Determinar el nivel nutricional de los niños y niñas menores de 3 años de edad.
- Conocer el nivel de hierro de las madres gestantes de las zonas de influencia de la actividad minera.
- Proporcionar información sobre salud materna (atención prenatal, atención del parto, parto institucional), salud infantil (enfermedades prevalentes, controles de crecimiento y desarrollo) y lactancia materna exclusiva
- Determinar la situación de los niños y niñas respecto a su nivel educativo, atraso escolar, asistencia escolar, deserción escolar, repitencia escolar y analfabetismo de los niños y niñas de las zonas de influencia.
- Conocer el acceso de las familias al agua segura y sistemas de disposición de excretas.
- Determinar el ingreso de la población.

### III. REQUERIMIENTOS

Para el diseño de la Línea de Base del Programa, la Compañía Minera Antamina S.A. brindó al INEI la siguiente información:

1. Zonas de influencia de la actividad minera de la empresa, precisándose región, provincia, distritos y localidades de áreas menores involucrados. La información deberá estar priorizada de acuerdo a los criterios relacionados de la empresa.
2. De las prioridades señaladas en el Decreto Supremo N° 071-2006-EM, la empresa informó aquellas en las que expresa interés en focalizar la inversión del Fondo;
3. La Minera Antamina informó parte de las características generales del programa a implementar en las zonas de su influencia.
4. El INEI y la Minera Antamina acordaron las variables prioritarias a ser consideradas en la línea de base.

### IV. METODOLOGÍA

El desarrollo de la Línea de Base de los Fondos del Programa, dará cuenta de las características y procesos socioeconómicos de las poblaciones establecidas en el área de influencia del proyecto. Sin embargo, si bien Antamina tiene áreas específicas de desarrollo, es al mismo tiempo un proyecto de envergadura regional, por la inversión que significa y la superficie de territorio que abarca.

Las metodologías e instrumentos fueron aplicadas de acuerdo al tema y los objetivos de la investigación. *La metodología e instrumentos son todos cuantitativos y están orientados a recoger datos sobre aspectos demográficos, económicos, salud, nutrición, acceso a servicios, ingresos, entre otros.*

#### 4.1 Variables, público objetivo, instrumentos

Las variables e indicadores de la línea de base de los ámbitos de la influencia minera son:

Objetivos	VARIABLES	Población	Instrumentos
Proporcionar información sobre el estado de nutrición, salud infantil y salud materna	• Alimentación adecuada	Niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Anemia	Niños menores de 3 años	Toma de muestra de sangre
	• Lactancia materna	Niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Nutrición	Niños menores de 3 años	Talla y Peso
	• Vacunaciones	Niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Enfermedades prevalentes	Mujeres con niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Diarrea	Niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Neumonía	Niños menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Parto Institucional	Mujeres de 15 a 49 años con hijos menores de 3 años	Encuesta Estructurada
	• Control prenatal	Mujeres de 15 a 49 años con hijos menores de 3 años	Encuesta Estructurada
• Planificación familiar	Mujeres de 15 a 49 años con hijos menores de 3 años	Encuesta Estructurada	
Determinar la situación de los niños, niñas y adolescentes respecto al nivel educativo	• Analfabetismo	Población de 15 años a más	Encuesta Estructurada
	• Atraso escolar	Niñas, niños y adolescentes	Encuesta Estructurada
	• Asistencia escolar	Niñas, niños y adolescentes	Encuesta Estructurada
	• Deserción escolar	Niñas, niños y adolescentes	Encuesta Estructurada
	• Repitencia escolar	Niñas, niños y adolescentes	Encuesta Estructurada
Características demográficas y sociales de los hogares	• Edades	Miembros del hogar	Encuesta Estructurada
	• Ingresos	Miembros del hogar de 14 años a más	Encuesta Estructurada
	• Situación laboral	Miembros del hogar de 14 años a más	Encuesta Estructurada
	• Necesidades básicas insatisfechas	Hogares	Encuesta Estructurada
Características de las viviendas	• Agua segura	Viviendas	Encuesta Estructurada
	• Actividades productivas	Miembros del hogar	Encuesta Estructurada

## 4.2 Diseño de la Muestra

### 4.2.1 Población en Estudio

La población está definida como el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes de las localidades (centros poblados) que conforma los ámbitos de estudio siguientes:

- Ámbito de interés 1: conformado por los distritos Huari, Chavín de Huantar y San Marcos.
- Ámbito de interés 2: conformado por los distritos Pampas Chico, Cacajay, Antonio Raymondi, Pararín y Colquioc
- Ámbito de interés 3: conformado por el distrito Huarmey
- Ámbito Regional: Resto de distritos del departamento.

Están excluidas del universo del estudio (esto es del ámbito de influencia del Programa Minero de Solidaridad) las provincias de la costa como son Santa, Casma y Huarmey (excepto el distrito Huarmey). Asimismo, de la sierra se excluye a las provincias Ocros, Pallasca, Corongo, Huaraz y Recuay (excepto los distritos Pararín y Pampas Chico). La suma de los ámbitos 1,2 y 3 lo **denominamos** **Ámbito de Influencia Directa**.

#### **4.2.2 Marco Muestral**

Un dominio geográfico (ámbito de interés o regional) está conformado geográficamente por distritos. Cada distrito se divide en centros poblados los cuales pueden tener características diferenciadas: urbanas, semirurales o rurales, donde sus viviendas pueden estar concentradas formando áreas geográficas denominadas manzanas o bien estar parcialmente o totalmente dispersas.

El marco muestral utilizado para esta encuesta es del tipo de áreas, y proviene de cada distrito con su correspondiente material cartográfico e información estadística a nivel de centro poblado o localidad de interés.

#### **4.2.3 Estratificación**

Para el presente estudio el marco muestral de distritos y el marco muestral de centros poblados estarán organizados en estratos teniendo en cuenta los criterios siguientes:

- Primer nivel de estratificación (para distritos): Variable implícita: tasa de desnutrición crónica (FONCODES 2006).
- Segundo nivel de estratificación (para centros poblados): Variable implícita: número de familias.

#### **4.2.4 Unidades de Muestreo**

- **Unidad Primaria de Muestreo (UPM)**

Se considera UPM al distrito contenido en cada ámbito de interés. Los distritos que conforman el ámbito de interés 1, ámbito de interés 2 y ámbito de interés 3 se denominan UPM auto representadas dado que ingresan a la muestra con probabilidad igual a la unidad.

- **Unidad Secundaria de Muestreo (USM)**

Se considera USM al centro poblado contenido en cada distrito en muestra. Se considera 2 tipos de USM: todo centro poblado que según el marco muestral tiene 40 o mas familias y el centro poblado con menos de 40 familias. La totalidad de familias del centro poblado fueron entrevistadas.

#### **4.2.5 Definición de la Muestra**

La muestra es probabilística, de áreas, estratificada y bietápica e independiente en cada dominio de estudio (ámbito de interés y ámbito regional).

La muestra es probabilística porque las unidades son seleccionadas mediante métodos al azar, lo cual permite efectuar inferencias a la población en base a la teoría de probabilidades.

La muestra es de áreas, porque la probabilidad de la población de ser seleccionada, esta asociada a áreas geográficas.

La muestra es estratificada, porque previamente a la selección, la población se ha dividido en estratos, con el objeto de mejorar su representatividad.

En la primera etapa (selección de distritos), se utiliza la selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de viviendas. Previamente a la

selección, los distritos son ordenados de mayor a menor según la magnitud de la variable implícita: tasa de desnutrición crónica. De esta manera, la muestra elegida permite evaluar el impacto entre distritos pobres y distritos menos pobres.

En la segunda etapa (selección de centros poblados), la selección es sistemática simple con arranque aleatorio. Previa a la selección, en cada distrito en muestra, los centros poblados son ordenados teniendo en cuenta el número de familias. Es decir, se tiene 2 grupos excluyentes: centros poblados con 40 y más familias y centros poblados con menos de 40 familias. La muestra de centros poblados será elegida de ambos grupos. En cada centro poblado seleccionado no se realizará sub muestreo alguno, es decir, todas las familias serán entrevistadas.

La muestra está diseñada para dar resultados confiables estadísticamente a nivel de ámbito de estudio establecido. Además, deberá proporcionar estimaciones confiables para aquellos centros poblados (con 40 y más familias) seleccionados en la muestra.

### 4.2.6 Determinación del Tamaño de la Muestra

Teniendo en consideración las variables de estudio, costos y requerimientos de estimaciones a nivel del dominio de estudio, se ha determinado las muestras siguientes:

#### A. Grupo de Intervención

- **Ámbito de Interés 1:**
  - Conformado por 3 distritos denominados de interés para el estudio, son autorepresentados, es decir, ingresan a la muestra con probabilidad igual a la unidad.
  - En cada distrito se ha determinado un tamaño muestral de viviendas teniendo en cuenta los parámetros siguientes: tamaño de familias del distrito, margen de error del 5% y 7% en la estimación de P (tasa de desnutrición) y un nivel de confianza del 95%.
- **Ámbito de Interés 2:**
  - Conformado por 5 distritos denominados de interés para el estudio, son autorepresentados, es decir, ingresan a la muestra con probabilidad igual a la unidad.
  - En cada distrito se ha determinado un tamaño muestral de viviendas teniendo en cuenta los parámetros siguientes: tamaño de familias del distrito, margen de error del 5% y 7% en la estimación de P (tasa de desnutrición), y un nivel de confianza del 95%.
- **Ámbito de Interés 3:**
  - Conformado exclusivamente por el distrito Huarney, denominado de interés para el estudio, es autorepresentado, es decir, ingresa a la muestra con probabilidad igual a la unidad.
  - En cada distrito se ha determinado un tamaño muestral de viviendas teniendo en cuenta los parámetros siguientes: tamaño de familias del distrito, margen de error del 5% y 7% en la estimación de P (tasa de desnutrición), y un nivel de confianza del 95%.
- **Ámbito Regional:**

## Informe Final

- Fueron sido elegidos 13 distritos teniendo en cuenta la estratificación implícita según la variable tasa de desnutrición crónica. A estos distritos originalmente elegidos se les adicionó 5 distritos que estaban en un grupo de comparación pero que fueron intervenidos por los ejecutores del programa. Así este ámbito quedó conformado por 18 distritos.
- En cada distrito se ha determinado un tamaño muestral de viviendas teniendo en cuenta los parámetros siguientes: tamaño de familias del distrito, margen de error del 5% y 7% en la estimación de P (tasa de desnutrición), y un nivel de confianza del 95%.

En el cuadro 2 se presenta los tamaños de muestra de familias para cada distrito seleccionado, el tamaño global de la muestra fue 3,330 viviendas.

CUADRO 1. POBLACIÓN TOTAL DE VIVIENDAS, INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y MUESTRA DE VIVIENDAS, SEGÚN DISTRITO (ÁREA URBANA Y RURAL: DEFINICIÓN CENSAL)

Ubijo	PROVINCIA	DISTRITO	Viviendas CPV 2005			% de la Población sin			Tasa Desn. Inf.1999	Muestra Viviendas			
			Total	Urba.	Rur.	Agua	Desag.	Electric.		Total	En CCPP>40 viv.	En CCPP<40 viv.	En Área Rural
TOTAL			135396	42501	92895					3330	2980	350	2580
Ámbito de Interés 1			9966	2810	7156					860	800	60	710
02 10 04	HUARI	CHAVIN DE HUANTAR	3003	591	2412	18%	59%	77%	59%	260	240	20	220
02 10 14	HUARI	SAN MARCOS	3594	931	2663	16%	44%	66%	51%	310	290	20	260
02 10 01	HUARI	HUARI	3369	1288	2081	15%	37%	66%	36%	290	270	20	230
Ámbito de Interés 2			8365	5598	2767					620	550	70	430
02 17 07	RECUAY	PAMPAS CHICO	451	262	189	35%	66%	82%	55%	110	100	10	70
02 05 05	BOLOGNESI	CAJACAY ANTONIO	670	309	361	29%	51%	100%	41%	130	120	10	90
02 05 03	BOLOGNESI	RAYMONDI	555	168	387	26%	85%	100%	40%	130	120	10	100
02 17 08	RECUAY	PARARIN	346	139	207	38%	99%	85%	29%	110	90	20	80
02 05 07	BOLOGNESI	COLQUIOC	651	389	262	24%	47%	48%	24%	140	120	20	90
Ámbito de Interés 3			5692	4331	1361	24%	23%	16%	14%	320	300	20	150
02 11 01	HUARMEY	HUARMEY	5692	4331	1361	24%	23%	16%	14%	320	300	20	150
Ámbito Regional			117065	34093	82972					1530	1330	200	1290
02 19 05	SIHUAS	CHINGALPO	294	124	170	9%	42%	100%	75%	70	60	10	50
02 10 06	HUARI	HUACCHIS	629	431	198	18%	60%	100%	65%	80	80	0	40
02 10 11	HUARI	PONTO	1116	182	934	21%	81%	100%	61%	100	80	20	100
02 16 03	POMABAMBA	PAROBAMBA	2277	298	1979	17%	80%	87%	60%	150	130	20	130
02 06 09	CARHUAZ CARLOS	SHILLA	1178	485	693	4%	64%	14%	58%	100	90	10	70
02 07 01	FERMIN F.	SAN LUIS	4141	732	3409	17%	68%	71%	57%	150	140	10	140
02 10 08	HUARI CARLOS	HUANTAR	1297	379	918	19%	49%	77%	55%	110	90	20	90
02 07 03	FERMIN F.	YAUYA	1943	199	1744	19%	72%	88%	52%	120	100	20	110
02 04 02	ASUNCION	ACOHACA	1784	76	1708	12%	77%	58%	50%	120	100	20	110
02 12 07	HUAYLAS	PUEBLO LIBRE	2385	170	2215	14%	46%	65%	49%	140	120	20	130
02 16 01	POMABAMBA	POMABAMBA	4679	1271	3408	30%	55%	54%	46%	180	160	20	150
02 10 09	HUARI MARISCAL	MASIN	1048	277	771	12%	64%	69%	45%	100	90	10	90
02 13 01	LUZUR.	PISCOBAMBA	1271	447	824	5%	60%	32%	42%	110	90	20	80

Para cada dominio de estudio se estima que los resultados tendrán un margen de error de 5 %, con un nivel de confianza de 95 %.

### B. Grupo de Control

Para la muestra de distritos de control, no se ha considerado tener una muestra independiente para cada ámbito de estudio, sino, se decidió tener una sola muestra de 8 distritos de control, los cuales puede servir como tal a más de un distrito del grupo de intervención. Estos distritos fueron elegidos de manera probabilística con los mismos criterios con que fueron seleccionados los distritos de la muestra intervenidos: por la tasa de desnutrición infantil. El tamaño global de la muestra de familias para este grupo de control fue de 411 viviendas. Posteriormente fuimos informados que cinco de los seis distritos del grupo de control habían sido incorporados al proyecto: Chingas, Mirgas, San Nicolás, Sicsibamba, Cashapampa. Los centros poblados seleccionados de los cinco distritos fueron derivados al ámbito regional.

**PROGRAMA ANAMINA 2008 – RELACIÓN DE CENTROS POBLADOS SELECCIONADOS PARA EL GRUPO DE CONTROL**

codccpp	codi	DEPTO.	PROVINCIA	DISTRITO	area	namccpp	nroaeriri	nroaerfin	totpob	totvvp
TOTAL									1,310	411
02 03 04	ANCASH	ANTONIO RAYMONDI	CHINGAS	2	VLCABAMBA	007	007	132	55	
02 03 05	ANCASH	ANTONIO RAYMONDI	MIRGAS	2	SAN JUAN DE PARAS (PARAS CHICO)	001	001	246	52	
02 07 02	ANCASH	CARLOS FERMIN F.	SAN NICOLAS	2	HUAGLLA PUCUJO	001	001	122	40	
02 07 02	ANCASH	CARLOS FERMIN F.	SAN NICOLAS	2	BUENA VISTA	008	010	179	48	
02 12 06	ANCASH	HUAYLAS	PAMPAROMAS	2	MARVAY	009	011	186	43	
02 12 06	ANCASH	HUAYLAS	PAMPAROMAS	2	PISHA	018	020	236	73	
02 19 04	ANCASH	SIHUAS	CASHAPAMPA	2	HUANCHAJ	001	001	100	42	
02 19 10	ANCASH	SIHUAS	SICSIBAMBA	2	PURUPURO	003	004	109	58	

**4.2.7 Metodología de Ponderación**

Para que las estimaciones derivadas de la encuesta sean representativas de la población, es necesario multiplicar los datos de cada hogar muestral contenido en los archivos por el peso o factor de expansión calculado según el diseño muestral.

El factor de expansión básico es calculado como el inverso de la probabilidad final de selección (phi).

El factor de expansión puede ser simplificado de la siguiente forma:

$$W_{hi} = 1 / \phi_i$$

Es importante ajustar los factores de expansión teniendo en cuenta la magnitud de la no respuesta. Dado que los factores de expansión son calculados a nivel de cada UPM seleccionada, es ventajoso ajustar los factores de expansión a este nivel.

En este caso los factores de expansión final ( W´hi) para las viviendas seleccionadas en la i-ésima UPM seleccionada en el estrato h se puede expresar como:

$$W'_{hi} = ( W_{hi} ) ( m'_{hi} / m_{hi} )$$

m<sub>hi</sub> = Total de viviendas seleccionadas en la i-ésima UPM seleccionada del h-dominio de estudio (es decir, el número de entrevistas mas el número de no entrevistas).

m´<sub>hi</sub> = Total de viviendas entrevistadas en la i-ésima UPM seleccionada del h-dominio de estudio.

#### 4.2.8 Precisión de los Resultados: Errores de Muestreo

En la encuesta se calcularán los errores de muestreo de las estimaciones de las principales variables investigadas. El paquete estadístico utilizado para el cálculo de las varianzas es el SPSS (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES), el cual provee los estimadores de variabilidad muestral para parámetros poblacionales, como totales, medias, razones y proporciones. Para cada parámetro especificado y dominio de estimación, se produce un cuadro de salida con los indicadores siguientes:

- El valor estimado del parámetro (estimación puntual)
- El error standard
- El error muestral o desviación relativa muestral (coeficiente de variación - cv)
- El intervalo con 95 por ciento de confianza
- El efecto del diseño (DEFT)
- El número de observaciones sobre el cual se basa la estimación

La precisión de una estimación se mide a través del **error muestral o desviación relativa muestral**, el cual mide la confiabilidad de una estimación muestral (de un promedio, total, tasa o proporción) respecto a la que podría obtenerse si se eligieran todos los elementos de la población. Es decir, el error muestral puede atribuirse al hecho que no se eligió a la totalidad de la población (universo).

El error muestral se calcula estadísticamente a partir de los datos de la muestra y se determina por el error estándar, que es igual a la raíz cuadrada de la varianza del estimador. El error estándar se usa para obtener el coeficiente de variación (cv), denominado error muestral o desviación relativa muestral. El cv, permite al usuario evaluar la precisión del estimador en términos relativos y comparar niveles de precisión para estimaciones de diversos parámetros en diferentes poblaciones:

Las estimaciones que se obtienen a partir de una muestra pueden tener la confiabilidad siguiente:

<u>C.V. CALCULADA</u>	<u>PRECISIÓN OBTENIDA</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	No confiable (referencial)

El rendimiento de la muestra se observa en el Anexo N° 1

#### 4.3 Equipo Técnico

Equipo técnico, conformado por:

- a) Coordinador de la línea de base
- b) Jefe de campo
- c) Supervisores de campo
- d) 24 Encuestadores
- e) 6 antropometristas con sus respectivos auxiliares.
- f) Metodólogos: encargados del diseño de los instrumentos, la capacitación e instrucción, elaboración de manuales, de la crítica codificación y de la consistencia.
- g) Un coordinador para procesamiento de datos con dos asistentes.

## V. CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES

### 5.1 Características de los miembros del hogar

Se realizaron 2,530 encuestas en hogares ubicados en el *ámbito de estudio*, correspondientes a las áreas de influencia del *Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo Antamina*, lo que permitió tener información sobre 10,428 personas; además, se aplicaron en 258 hogares localizados en distritos con características socioeconómicas similares, pero donde no llega su influencia, logrando información sobre 1,155 personas, zona que originalmente constituyó el *área control* para comparación aunque luego parte de esta población formó parte del ámbito regional al ser intervenida por el programa.

Las cifras se muestran considerando los ámbitos de influencia del programa. Recordemos que esos ámbitos son:

- **Ámbito de interés 1:** conformado por los distritos Huari, Chavín de Huantar y San Marcos.
- **Ámbito de interés 2:** conformado por los distritos Pampas Chico, Cacajay, Antonio Raymondi, Pararín y Colquioc
- **Ámbito de interés 3:** conformado por el distrito Huarmey.
- **Ámbito Regional:** Resto de distritos del departamento *que forman parte del ámbito de influencia total del programa*. (ver acápites 4.2.1 y 4.2.6 para detalles)

A la suma de los ámbitos 1,2 y 3 los llamamos ***Ámbito de Influencia Directa***.

En el ámbito de influencia directa, 48.2% son hombres y 51.8% son mujeres, existiendo una diferencia de 3.6 puntos porcentuales entre ambos. En el ámbito regional los porcentajes de hombres y mujeres son 48% y 52% respectivamente.

El 12.1% de la población es menor de 5 años de edad, 24.4% se encuentra entre 5 y 14 años, 9.1% son adolescentes (15-19 años), 31.9% corresponde al grupo de 20 a 44 años y 22.5% al de 45 o más.

Al interior del ámbito de influencia directa, no existen importantes diferencias entre la proporción de hombres y mujeres en cada grupo de edad; en el ámbito regional la situación es similar aunque hay una diferencia de 2.3 puntos porcentuales a favor de las mujeres en el grupo de 55 años a más.

Las mujeres en edad fértil conforman 21% del total de la población del ámbito de influencia directa y 45.7% del total de mujeres.

La lengua predominante con que la población del ámbito de influencia directa aprendió a hablar es el quechua con un 50.7%. Se observa que 48.8% aprendió a hablar con el castellano. La situación es bien distinta en el ámbito regional en donde el 81.6% aprendió a hablar en quechua y sólo 18.2% en castellano.

El 22.6% de personas de 12 años a más de edad son convivientes, 33.3% son casadas, 9.9% son viudas, divorciadas o separadas y 34.2% son solteros; si bien hay algunas diferencias en el estado civil, los porcentajes de personas unidas (convivientes o casadas) es de 55.9% para el ámbito de influencia directa. Porcentajes similares se observan en el ámbito regional.

El nivel educativo, de las personas de 15 años a más, predominante en la población del ámbito de influencia directa es la secundaria 36.1%, 35.8% aprobó algún año de primaria, 13.2% tiene algún año de estudio de educación superior y 14.9% no tiene instrucción o sólo aprobó inicial; el ámbito regional tiene una situación bastante diferente pues 22.1% de la población no tiene ningún estudio formal o sólo educación inicial, 42.2% alcanzó a estudiar algún grado de primaria, 28.2% secundaria y sólo 7.5% superior.

Las mujeres han accedido en menor grado que los hombres a los diversos niveles de educación, existen importantes diferencias entre sexos pues proporcionalmente hay más mujeres sin educación formal que varones, situación que se observa en los ámbitos de influencia directa y en el regional; hay un porcentaje mayor de varones con educación secundaria. Se observa además que en el ámbito de influencia directa la población de 15 a más años tiene en promedio 6.9 años de estudios, en cambio en el ámbito regional es 5.4 años.

La población del conjunto de ámbitos de influencia directa está ubicada predominantemente en áreas rurales (55.2%) aunque una parte se asienta en áreas urbanas (44.8%). La ruralidad es mayor en el ámbito regional pues 76% de la población vive en esas áreas versus el 24% que lo hace en áreas urbanas.

**CUADRO Nº 1**  
**MIEMBROS DEL HOGAR POR SEXO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ambito de influencia directa			Ambito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Grupos de edad</b>						
N° de casos	5,496	2,711	2,785	5,775	2,770	3,005
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Menos de 1 año	2.1	1.8	2.4	2.4	2.5	2.3
1-4	10.0	10.6	9.5	9.9	9.9	9.8
5-9	10.8	11.2	10.4	12.2	13.3	11.1
10-14	13.6	13.5	13.6	14.0	14.1	13.9
15-19	9.1	9.1	9.1	9.7	10.2	9.3
20-24	7.1	7.1	7.0	6.8	6.2	7.3
25-29	6.6	6.3	6.9	6.6	6.5	6.7
30-34	6.3	6.4	6.2	5.4	5.2	5.7
35-39	6.5	6.9	6.2	5.4	5.8	5.0
40-44	5.4	5.3	5.5	4.6	4.7	4.6
45-49	4.6	4.3	4.8	4.9	5.0	4.8
50-54	3.6	3.7	3.5	3.2	2.9	3.5
55 a más	14.3	13.7	14.8	14.9	13.7	16.0
<b>Idioma</b>						
N° de casos	5,252	2,586	2,666	5,498	2,642	2,856
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	50.7	48.6	52.8	81.6	80.1	82.9
Otra lengua nativa	0.4	0.5	0.2	0.2	0.1	0.2
Castellano	48.8	50.7	46.9	18.2	19.7	16.8
Otro	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1
<b>Estado Conyugal</b>						
N° de casos	3,902	1,921	1,981	3,976	1,878	2,098
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	22.6	23.0	22.2	23.4	24.4	22.5
Casado	33.3	33.6	33.0	33.2	35.2	31.4
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	9.9	5.0	14.8	8.9	3.4	13.8
Soltero	34.2	38.5	30.0	34.6	37.0	32.4
<b>Nivel Educativo</b> ( personas de 15 años y más )						
N° de casos	3,483	1,700	1,783	3,505	1,646	1,859
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/inicial	14.9	7.9	21.7	22.1	10.0	32.8
Primaria	35.8	35.8	35.9	42.2	46.8	38.2
Secundaria	36.1	42.6	29.8	28.2	34.0	23.0
Superior	13.2	13.6	12.7	7.5	9.2	6.0
<b>Años promedio de estudios</b>	<b>6.9</b>	<b>7.7</b>	<b>6.1</b>	<b>5.4</b>	<b>6.5</b>	<b>4.5</b>
<b>Área de Residencia</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	44.8	45.5	44.0	24.1	24.1	24.0
Rural	55.2	54.5	56.0	75.9	75.9	76.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La población de menores de 5 años según ámbitos de influencia directa es similar estando en 12.3%, 11.0% y 12.3% para los ámbitos 1,2 y 3 respectivamente. Para el total del ámbito de influencia directa es 12.1% y 12.3%, para el ámbito regional. La población de 5 a 14 es de 26.5%, 23.1%, 21.2% para los ámbitos 1,2 y 3 respectivamente, 24.4% para el ámbito de influencia directa total y 26.2 para el regional.

La proporción de adolescentes en los ámbitos de estudio son similares, está entre 8.4% para el ámbito 2 y 9.6% para el ámbito 1. El porcentaje de adolescentes del total del ámbito de influencia directa es 9.1% y 9.7% en el regional.

**CUADRO Nº 2**  
**MIEMBROS DEL HOGAR POR ÁMBITOS DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Grupos de edad</b>					
Nº de casos	2738	1662	1096	5496	5775
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Menos de 1 año	2.3	1.6	2.0	2.1	2.4
1-4	10.0	9.4	10.3	10.0	9.9
5-9	11.7	11.9	8.7	10.8	12.2
10-14	14.8	11.2	12.5	13.6	14.0
15-19	9.6	8.4	8.6	9.1	9.7
20-24	7.3	5.8	7.2	7.1	6.8
25-29	6.1	6.5	7.6	6.6	6.6
30-34	5.6	5.8	7.9	6.3	5.4
35-39	6.0	5.9	7.8	6.5	5.4
40-44	5.1	5.0	6.1	5.4	4.6
45-49	4.3	5.3	4.8	4.6	4.9
50-54	3.2	4.4	3.9	3.6	3.2
55 a más	14.0	18.8	12.5	14.3	14.9
<b>Idioma</b>					
Nº de casos	2615	1595	1042	5252	5498
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	77.3	37.3	10.8	50.7	81.6
Otra lengua nativa	0.6	0.3	0.1	0.4	0.2
Castellano	22.0	62.4	89.1	48.8	18.2
Otro	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1
<b>Estado Conyugal</b>					
Nº de casos	1906	1214	782	3902	3976
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	15.5	34.8	28.6	22.6	23.4
Casado	39.0	22.6	28.9	33.3	33.2
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	9.6	12.7	9.2	9.9	8.9
Soltero	35.9	29.9	33.3	34.2	34.6
<b>Nivel Educativo</b>					
Nº de casos	1669	1113	701	3483	3505
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/inicial	20.7	14.6	5.8	14.9	22.1
Primaria	39.7	39.5	28.1	35.8	42.2
Secundaria	27.5	39.9	47.9	36.1	28.2
Superior	12.1	6.0	18.2	13.2	7.5
Años promedio de estudios	6.0	6.3	8.6	6.9	5.4
<b>Área de Residencia</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	25.9	39.1	80.0	44.8	24.1
Rural	74.1	60.9	20.0	55.2	75.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

A excepción del ámbito 3 donde la proporción de población entre 20 y 34 años es mayor (22.7%), entre los ámbitos 1,2 y regional no existen diferencias importantes (19.0- 18.1% - 18.8%). La población de 35 años o más años es en el ámbito 2 de 39.4%, en el ámbito 3 es 35.1%, en el ámbito 1 alcanza 32.6% y en regional es 33%.

Si bien el quechua es la lengua principal con la que se aprendió a hablar hay diferencias: en el ámbito 1 su aprendizaje alcanzó el 77.3%, en el ámbito 2 el 37.3%, en el ámbito 3 el 10.8% y en el ámbito regional el 81.6%. Estos

porcentajes están asociados a los niveles de ruralidad de los ámbitos intervenidos y a características geográficas de cada zona.

Los porcentajes de personas unidas esta entre 54.5% - 57.5% para los ámbitos 1 y 3 respectivamente. La proporción de solteros oscila entre 29.9% y 35.9% en los ámbitos 2 y 1 respectivamente.

El nivel alcanzado para la población de 15 a más años en educación primaria entre los ámbitos de estudio varía entre 28.1% y 42.2%; en educación secundaria se observan diferencias: en el ámbito 1 se registra 27.5%, en el ámbito 2 aumenta a 39.9%, en el ámbito 3 Huarney se alcanza 47.9% y en el ámbito regional ó Regional se registra 28.2%.

Los 4 ámbitos estudiados corresponden a diversos grados de ruralidad: 74.1% del ámbito 1 corresponde a áreas rurales, 60.9% del ámbito 2, 20% del ámbito 3 y 75.9% del ámbito regional.

## 5.2 Situación de pobreza

Las Necesidades Básicas Insatisfechas es un indicador que discrimina si una persona u hogar es no pobre, pobre y dentro de este último grupo distingue a los pobres no extremos y los extremos. Una persona (u hogar) pobre tiene al menos una de las siguientes características:

1. Vivienda inadecuada:
  - Si el material predominante de las paredes es de estera
  - El material de las paredes es quincha, piedra con barro, madera u otros junto con piso de tierra
2. Vivienda hacinada:  
Si el número de miembros del hogar en relación al número de habitaciones de la vivienda es mayor a 3.4
3. Si no tiene servicios higiénicos.
4. Si en el hogar hay niños de 6 a 12 años que no asisten a la escuela.
5. Si el jefe del hogar tiene primaria incompleta y hay mas de 3 miembros por cada ocupado.

Un pobre no extremo tiene alguna (pero sólo una) de las características anteriores, un pobre extremo tiene mas de una de ellas.

La pobreza- medida en términos de necesidades básicas insatisfechas: NBI- al interior de cada ámbito de estudio muestra diferencias: 35.4% de las personas del ámbito 1 son calificados como pobres no extremos y el 17.1% como pobres extremos, habiendo un 47.5% de población considerada en la categoría no pobre; en el ámbito 2, la pobreza no extrema y la extrema pobreza aumentan, mostrando cifras de 52.7% y 19.7%, respectivamente. En consecuencia, el porcentaje de no pobres es menor en este ámbito (27.6%).

En el ámbito 3, el 21.2% de las personas son pobres no extremos y el 14.8% pobres extremos. En este ámbito, las personas calificadas como no pobres constituyen el 64.1%. En el ámbito regional, el 43.6% de las personas son pobres no extremos y el 14.7% pobres extremos. En este ámbito, las personas no pobres corresponden al 41.7%.

En general, la pobreza afecta al 52.5% de personas del ámbito 1, al 72.4% de los

del ámbito 2, al 36% de los del ámbito 3 y al 58.3% de los del ámbito regional.

**CUADRO Nº 3**  
**POBLACIÓN POR ÁMBITO, SEGÚN NIVELES DE POBREZA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Niveles de pobreza	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	1,669	1,113	701	3,483	3,513
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
No pobre	47.5	27.6	64.1	49.9	41.7
Pobre no extremo (1 NBI)	35.4	52.7	21.2	33.4	43.6
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	17.1	19.7	14.8	16.7	14.7

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Consecuentemente con los niveles de pobreza, los bienes durables son escasos. En el ámbito 1, 36.4% de hogares cuenta con televisor, en el ámbito 2 el 44.6%, en el ámbito 3 el 85.4% y en el ámbito regional el 31%. Entre el 54.7% y 59% tiene radio. Los hogares con teléfono son pocos, habiendo muy bajos porcentajes en el ámbito 2 y regional.

Sólo en el ámbito 3 hay un porcentaje relevante de hogares con cocina a gas (72.3%) a diferencia de los otros donde va de 9.7% a 14.2%. Únicamente en el ámbito 3 se reporta cifras relevantes de hogares que poseen medios de transporte: 32.5% bicicleta, 4.9% motocicleta y 8.6% otros (automóviles). En los demás las cifras son muy inferiores.

**CUADRO Nº 4**  
**HOGARES Y POSESIÓN DE BIENES POR ÁMBITOS DE INFLUENCIA**  
**(PORCENTAJE)**

Posesión de bienes	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Nº de casos</b>	<b>660</b>	<b>464</b>	<b>261</b>	<b>1385</b>	<b>1336</b>
Televisor	36.4	44.6	85.4	52.6	31.0
Radio	59.0	54.7	57.0	57.7	57.7
Teléfono	19.3	1.0	24.1	17.7	4.9
Refrigeradora	2.4	5.9	35.1	12.8	2.6
Cocina de kerosene	2.4	1.2	7.8	3.8	1.4
Cocina a gas	14.0	14.2	72.3	31.6	9.7
Máquina de coser	3.9	10.2	15.8	8.5	12.8
Otro artefacto	6.2	8.2	34.4	15.0	6.6
Bicicleta	6.8	6.8	32.5	14.5	6.6
Motocicleta	0.2	0.5	4.9	1.7	0.5
Otro medio de transporte	0.6	0.4	8.6	3.0	1.8

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 5.3 Características de los jefes del hogar

El 81.2% de los hogares entrevistados en el ámbito de influencia directa es dirigido por un jefe de sexo masculino y el 18.8% por uno de sexo femenino. En el ámbito regional los porcentajes son 79.6% y 20.4% respectivamente. Gráfico Nº1

En el caso de los hombres, dentro del conjunto de ámbitos de influencia directa, la mayoría de jefes del hogar son adultos de 45 años a más (52.3%), seguidos de

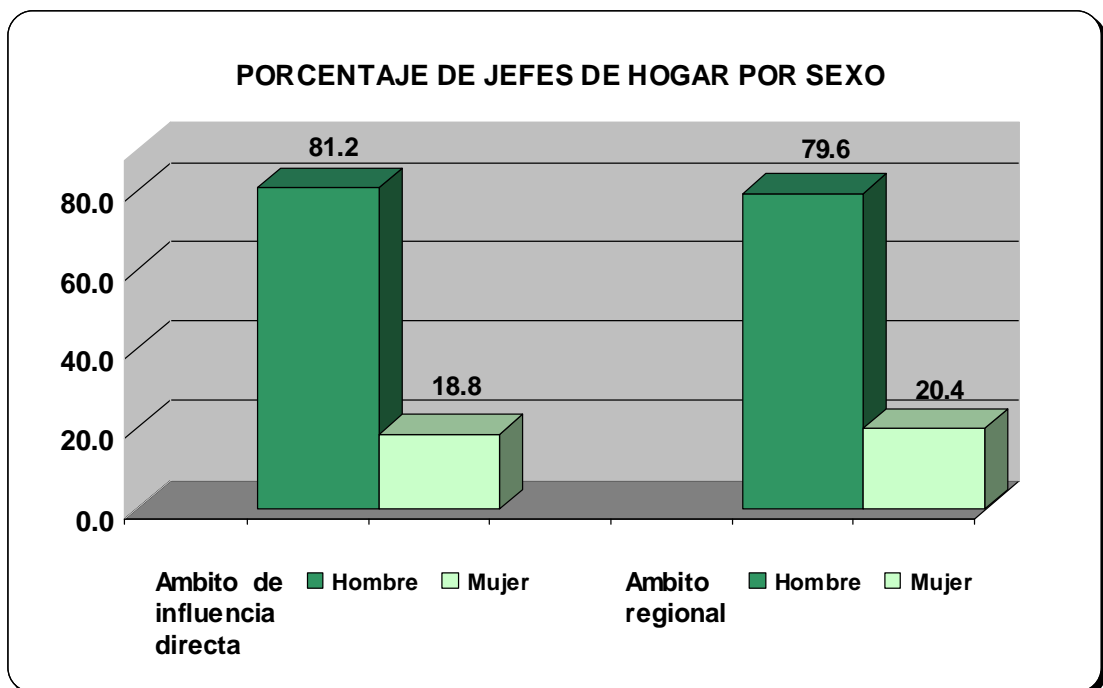
adultos jóvenes entre 20 y 34 años (23.8%) y del grupo de 35 a 44 años (23.6%). En el caso de las mujeres jefas del hogar, corresponden en primer lugar a las de 45 años a más (69.1%), seguidas del grupo de 35 a 44 años (16.1%) y del grupo de 20 a 34 años (14.2%).

En el ámbito de influencia directa, los hombres jefes del hogar que aprendieron a hablar en quechua fueron el 58.9% y en el 64.5% de las mujeres. La situación es diferente en el ámbito regional en donde el 86% de los hombres y 89% de las mujeres aprendieron a hablar en quechua.

De acuerdo al estado conyugal, 27.5% de jefes de hogar son convivientes y 46% son casados en el ámbito de influencia directa. Entre las mujeres jefes del hogar predominan las viudas, divorciadas o separadas (75.5%), seguidas de las solteras (13.6%).

El 44.4% del total de jefes del hogar tienen algún grado de primaria, 29.1% alguno de secundaria y 11.9% alguno de superior. Sin instrucción o sólo con inicial son el 14.6%. En el caso de jefas de hogar los porcentajes que tienen instrucción son menores que en los hombres, sólo 36.7% registran algún grado de primaria, 16.5% de secundaria y 11.1% de superior. El 35.7% no tienen instrucción o sólo inicial. En el ámbito regional se observa que las mujeres están con mayor desventaja aún que las jefas de hogar del conjunto de ámbitos de influencia directa: el 53.7% de las mujeres jefes de hogar no tienen instrucción o sólo inicial, el 29.7% primaria, 9.9% secundaria y 6.7% superior.

GRÁFICO N° 1



**CUADRO Nº 5**  
**JEFE DEL HOGAR POR SEXO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nº de casos	1,383	1,123	260	1,331	1,075	256
<b>Grupos de edad</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
15-19	0.3	0.2	0.6	0.3	0.3	0.0
20-24	5.2	5.9	2.3	4.5	4.9	3.0
25-29	7.9	8.7	4.5	9.1	10.0	5.4
30-34	10.7	11.5	7.4	8.9	10.4	3.2
35-39	12.2	13.6	6.4	11.4	13.0	5.2
40-44	11.4	11.8	9.7	10.5	10.9	9.1
45-49	9.4	9.3	9.7	12.1	12.0	12.5
50 a más	42.9	39.0	59.4	43.2	38.5	61.6
<b>Idioma</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	59.9	58.9	64.5	86.6	86.0	88.9
Otra lengua nativa	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0
Castellano	40.1	41.1	35.5	13.2	14.0	10.4
Otro	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.7
<b>Estado conyugal</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	27.5	32.7	5.3	28.5	34.9	3.7
Casado	46.0	55.4	5.6	47.8	57.7	9.5
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	19.8	6.9	75.5	18.0	4.5	70.4
Soltero	6.6	5.0	13.6	5.7	2.9	16.4
<b>Nivel educativo</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/ inicial	14.6	9.7	35.7	21.6	13.3	53.7
Primaria	44.4	46.2	36.7	50.6	56.0	29.7
Secundaria	29.1	32.1	16.5	19.3	21.7	9.9
Superior	11.9	12.0	11.1	8.5	9.0	6.7
<b>Promedios</b>						
Promedio de años de estudio	6.3	6.7	4.5	5.0	5.6	2.8
Promedio de personas en el hogar	4.1	4.2	3.3	4.2	4.6	2.9
Promedio de personas de 0 a 2 años	0.3	0.3	0.2	0.3	0.4	0.2
Promedio de personas de 0 a 4 años	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	0.3
Promedio de personas de 0 a 11 años	1.2	1.2	1.0	1.3	1.4	0.7
Promedio de personas de 0 a 14 ó 65 a más	0.8	0.8	1.0	0.8	0.8	0.8
<b>Área de residencia</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	46.0	45.2	49.2	28.1	25.8	36.8
Rural	54.0	54.8	50.8	71.9	74.2	63.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Los promedios de años de estudio entre jefes de hogar varían según el sexo. En el ámbito de influencia directa los hombres tienen 6.7 años de estudio y las mujeres 4.5. En el ámbito regional los jefes de hogar hombres tienen 5.6 años, el doble de años de estudio que sus similares mujeres.

El 54.0% de jefes del hogar de la zona de influencia directa residen en áreas rurales y 46% en urbanas; en el ámbito regional los porcentajes son el 72% y el 28% respectivamente.

Como se observa en el Cuadro Nº 6 en los diversos ámbitos de estudio, la mayoría de jefes de hogar tienen 45 años a más. Así, a esta edad corresponde el

## Informe Final

51.2% de jefes de hogar del ámbito 1, el 59.2% del ámbito 2, el 50.1% del ámbito 3 y el 55.3% del ámbito regional. Le siguen los jefes de hogar con edades entre 20 y 34 años: 24.2% en el ámbito 1, 20.4% en el ámbito 2, 24.9% en el ámbito 3 y 22.5% en el ámbito regional.

En menor proporción se encuentran los del grupo de edad entre 35 y 44 años: 23.9% en el ámbito 1, 20.3% en el ámbito 2, 24.9% en el ámbito 3 y 21.9% en el ámbito regional.

En el ámbito 1 el 85.1% de jefes de hogar aprendieron a hablar en quechua, en el ámbito 2, 54.9%, en el ámbito 3, 18.5% y en el ámbito regional el 86.6%.

En los ámbitos de estudio, si bien hay variaciones entre la categoría casados y convivientes en forma separada, sumados los porcentajes de jefes de hogar unidos (casados o convivientes) son semejantes: en el ámbito 1 alcanzan el 74.7%, en el ámbito 2 el 71.1%, en el ámbito 3 el 72.9% y en el ámbito regional el 76.3%.

Hay importantes diferencias entre jefes de hogar con educación primaria, la que oscila entre 36.1% en el ámbito 3 y 50.6% en el ámbito regional. En los ámbitos 1 y regional, los porcentajes de jefes de hogar con nivel secundario (19.5% y 19.3%, respectivamente) son menores a los del ámbito 2 y 3 (33.5% y 43.6%, respectivamente).

Aunque la proporción de jefes de hogar con educación superior es baja, hay variaciones: 12.1% en el ámbito 1, 5.4% en el ámbito 2, 15.0% en el ámbito 3 y 8.5% en el ámbito regional. Los jefes de hogar sin instrucción son mayores en el ámbito regional (21.6%), seguidos de los del ámbito 1 (19.4%), de los del ámbito 2 (16.2%) y de los del ámbito 3 (5.3%).

El promedio de años de estudio de los jefes del hogar se encuentra entre los 5 y 6 años en los diversos ámbitos de estudio, a excepción del ámbito 3 donde se registran 7.9 años.

El promedio de personas por hogar en los 4 ámbitos de estudio se encuentra alrededor de 4 miembros.

El 72.4% de jefes de hogar del ámbito 1 corresponden a zonas rurales, el 57% del ámbito 2, el 20.1% del ámbito 3 y el 71.9% del ámbito regional.

**CUADRO Nº 6**  
**JEFE DEL HOGAR POR ÁMBITOS DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Grupos de edad</b>					
N ° de casos	658	464	261	1383	1331
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
15-19	0.5	0.0	0.0	0.3	0.3
20-24	5.4	4.1	5.3	5.2	4.5
25-29	9.2	6.9	6.2	7.9	9.1
30-34	9.6	9.4	13.4	10.7	8.9
35-39	11.8	11.8	13.1	12.2	11.4
40-44	12.1	8.5	11.8	11.4	10.5
45-49	9.7	10.3	8.2	9.4	12.1
50 a más	41.5	48.9	41.9	42.9	43.2
<b>Idioma</b>					
N ° de casos	659	464	261	1384	1332
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	85.1	54.9	18.5	59.9	86.6
Castellano	14.9	45.1	81.5	40.1	13.2
Otra lengua nativa / Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
<b>Estado civil</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	19.1	42.5	34.1	27.5	28.5
Casado	55.6	28.6	38.8	46.0	47.8
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	18.5	22.1	20.9	19.8	18.0
Soltero	6.8	6.7	6.2	6.6	5.7
<b>Nivel educativo alcanzado</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno / inicial	19.4	16.2	5.3	14.6	21.6
Primaria	49.0	44.9	36.1	44.4	50.6
Secundaria	19.5	33.5	43.6	29.1	19.3
Superior	12.1	5.4	15.0	11.9	8.5
<b>Promedios</b>					
Promedio de años de estudio	5.6	5.8	7.9	6.3	5.0
Promedio de personas en el hogar	4.1	3.5	4.2	4.1	4.2
Promedio de personas de 0 a 2 años	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3
Promedio de personas de 0 a 4 años	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5
Promedio de personas de 0 a 11años	1.3	1.0	1.1	1.2	1.3
Promedio de personas de 0 a 14 ó 65 a	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
<b>Área de Residencia</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	27.6	43.0	79.9	46.0	28.1
Rural	72.4	57.0	20.1	54.0	71.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La estructura de los hogares en el ámbito de influencia directa es básicamente nuclear, en el 82.3% de hogares del ámbito de estudio residen con el jefe del hogar, el cónyuge o la cónyuge y los hijos. En tanto que el resto de hogares (17.8%) es no nuclear porque habitan otros parientes o personas. Porcentajes similares se observan en el ámbito regional.

**CUADRO N° 7**  
**POBLACIÓN POR RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL/LA JEFE DEL HOGAR POR SEXO**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Relación de parentesco	Ámbito de influencia directa	Ámbito regional
	Total	Total
N° de casos	4,118	4,463
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Cónyuge	23.2	22.9
Hijo-a	59.1	62.5
Padres-suegros	1.8	2.3
Yerno-nuera	1.7	1.7
Otros parientes	11.5	9.1
Trabajadora del hogar- otros no parientes	2.8	1.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 5.4 Características de las viviendas

El 80% del total de viviendas del ámbito de influencia directa se abastece de agua potable de la red pública\*. Sin embargo, hay diferencias: en el ámbito 1 y 3, más del 80% de hogares disponen de este tipo de conexión (83.1% y 87.1%, respectivamente), mientras que en el ámbito 2 y regional, sólo se reporta alrededor del 60% de la viviendas (59.2% y 64.4%, respectivamente).

El 16.9% de viviendas del ámbito 1, 40.8% de las viviendas del ámbito 2, 12.9% del ámbito 3 y 35.7% del ámbito regional obtienen el agua de otras fuentes río, pozo, manantial, de lluvia u otros.

El 36.7% de viviendas del ámbito de influencia directa no tiene desagüe, 21.6% declaran tener letrina, 3.5% pozo séptico y 38.2% disponen de un sistema de desagüe con conexión a la red pública. En el ámbito 2 se encuentra la mayor proporción de viviendas sin desagüe (66.2%), en el ámbito 3 y regional disponen de este sistema (62.1% y 21.3%, respectivamente) y en el ámbito 2 el 21.6%

En cuanto al alumbrado, sólo el 83% de viviendas de la zona de influencia directa tiene electricidad, el 13.4% utiliza velas y 1.8% kerosene o petróleo. El ámbito con mayor cantidad de viviendas con luz eléctrica es el ámbito 3 (89.5%), seguido del ámbito 1 (81.8%), del ámbito 2 (76.8%) y del ámbito regional (66.2%).

La energía más utilizada para cocinar en los ámbitos de influencia directa es la leña (68.2%), seguida del gas en mucho menor proporción (28.6%). En el ámbito 3 hay 68% de viviendas que usan gas para cocinar, mientras que en los demás ámbitos esta fuente de energía se encuentra entre el 3.9% y 12.1% para el ámbito regional y el ámbito 1 respectivamente.

El material predominante de las paredes en el ámbito de influencia directa es el adobe (72.6%), el 2.5% de viviendas son de quincha y el 17% de ladrillo. El ámbito 3 es el único donde la mitad de viviendas tienen paredes de ladrillo (52.6%),

\* En zonas rurales es difícil establecer sin una prueba ad hoc si el agua distribuida por tubería a las viviendas es potable o no. Es posible que buena parte de este porcentaje que recibe agua en su vivienda no sea agua potable. Se consideró además como red pública aquellos hogares que reciben agua de mediante tubería no subterránea que proviene usualmente de taques o depósitos de agua administrados por la comunidad.

mientras que en los demás ámbitos no alcanza a más del 2%. En el ámbito regional el 98% de las viviendas son de adobe.

El material más usado en techos en el ámbito de influencia directa son tejas (37.1%), seguido por la calamina o fibra de cemento (21.2%). Sin embargo, hay diferencias: en el ámbito 1 predominan las tejas (67.7%) y la paja (20.8%), en el ámbito 2, la calamina (77.6%) y tejas (7.4%), en el ámbito 3, esteras (34.5%), y concreto armado 31.1% y en el ámbito regional, tejas (63%) y paja, hojas de palmera (18.3%).

El material predominante del piso en el ámbito de influencia directa es la tierra o arena (68.1%), seguido de cemento o ladrillo (26.8%). En el ámbito regional predomina el piso de tierra (90%)

Estas características no sólo indican la carencia de comodidades, sino dan cuenta de la vulnerabilidad o exposición al riesgo de la población para contraer enfermedades.

**CUADRO Nº 8**  
**VIVIENDAS, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
N° de casos	660	464	261	1385	1332
<b>Agua</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Red Pública 1/	83.1	59.2	87.1	80.3	64.4
Río	3.6	8.3	0.9	3.6	4.2
Pozo	0.2	5.3	4.8	2.4	1.6
Manantial	11.6	14.6	3.0	9.5	24.8
Lluvia	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1
Otro	1.5	12.4	4.3	4.2	5.0
<b>Desagüe</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Red Pública	29.9	21.6	62.1	38.2	21.3
Pozo ciego- letrina	27.7	9.6	17.7	21.6	23.2
Pozo séptico	4.2	2.6	2.7	3.5	8.3
No tiene	38.2	66.2	17.5	36.7	47.2
<b>Tipo de alumbrado</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno	0.0	0.4	0.7	0.3	0.6
Electricidad	81.8	76.8	89.5	83.3	66.2
Kerosene/ petróleo	2.8	1.6	0.0	1.8	11.8
Vela	15.2	18.2	7.6	13.4	20.4
Generador	0.0	0.6	0.0	0.1	0.1
Otro	0.1	2.4	2.3	1.2	0.8
<b>Energía que usa para cocinar</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
No cocinan	2.0	2.2	1.0	1.7	1.6
Electricidad	0.3	0.0	0.0	0.2	0.4
Gas	12.1	9.5	68.1	28.6	3.9
Kerosene	0.0	0.1	1.3	0.4	0.4
Carbón	0.6	0.0	0.8	0.6	0.6
Leña	85.0	88.0	27.7	68.2	92.3
Bosta, estiércol	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2
Otro	0.0	0.0	1.1	0.3	0.6
<b>Material predominante en las paredes</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ladrillo o bloque de cement	2.0	1.8	52.6	17.2	0.4
Piedra o sillar con cal o cement	0.7	0.3	2.0	1.0	0.7
Adobe o tapia	96.1	95.8	18.4	72.6	97.5
Quincha (caña con barro)	0.4	0.3	7.4	2.5	0.7
Piedra con barric	0.7	0.2	0.0	0.4	0.6
Madera	0.0	0.2	0.7	0.2	0.0
Estera	0.1	1.4	16.9	5.4	0.0
Otro	0.0	0.0	2.0	0.6	0.1
<b>Material predominante en el techo</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Concreto armado	1.8	1.4	31.1	10.6	0.4
Madera	1.2	0.2	1.3	1.0	0.7
Tejas	67.7	7.4	0.0	37.1	63.0
Planchas de calamina, fibra de	8.5	77.6	12.0	21.2	16.4
Caña o estera con torta de barro	0.0	3.0	21.1	6.9	0.6
Estera	0.0	5.5	34.5	11.3	0.2
Paja, hojas de palmera, etc	20.8	4.3	0.0	11.8	18.3
Otro	0.0	0.7	0.0	0.1	0.3
<b>Material predominante en el piso</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Tierra/ arena	77.1	82.3	44.6	68.1	89.5
Madera, entablado rústico/pona	2.9	0.2	2.7	2.4	1.8
Cemento/ladrillo	19.3	17.4	45.4	26.8	8.5
Vinílicos o similar	0.8	0.0	4.0	1.6	0.0
Parquet o madera pulida	0.0	0.0	0.7	0.2	0.0
Otro	0.0	0.2	2.7	0.8	0.1

1/ Incluye agua entubada

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cía Antamina

El 34.1% de hogares del ámbito de influencia directa son beneficiarios del Programa del Vaso de Leche, el 5.4% al Programa de Desayuno Escolar, el 11.6% al Programa JUNTOS, el 1.3% al Seguro Escolar y el 1.7% se benefician de algún comedor popular. Además, se reporta 13.8% de hogares suscritos a otros programas. Sólo 0.1% de hogares son beneficiarios del Programa CRECER. En el ámbito regional el 40% es beneficiario del vaso de leche, 34% del desayuno escolar y 32% a CRECER. El 35% afirma beneficiarse de otros programas.

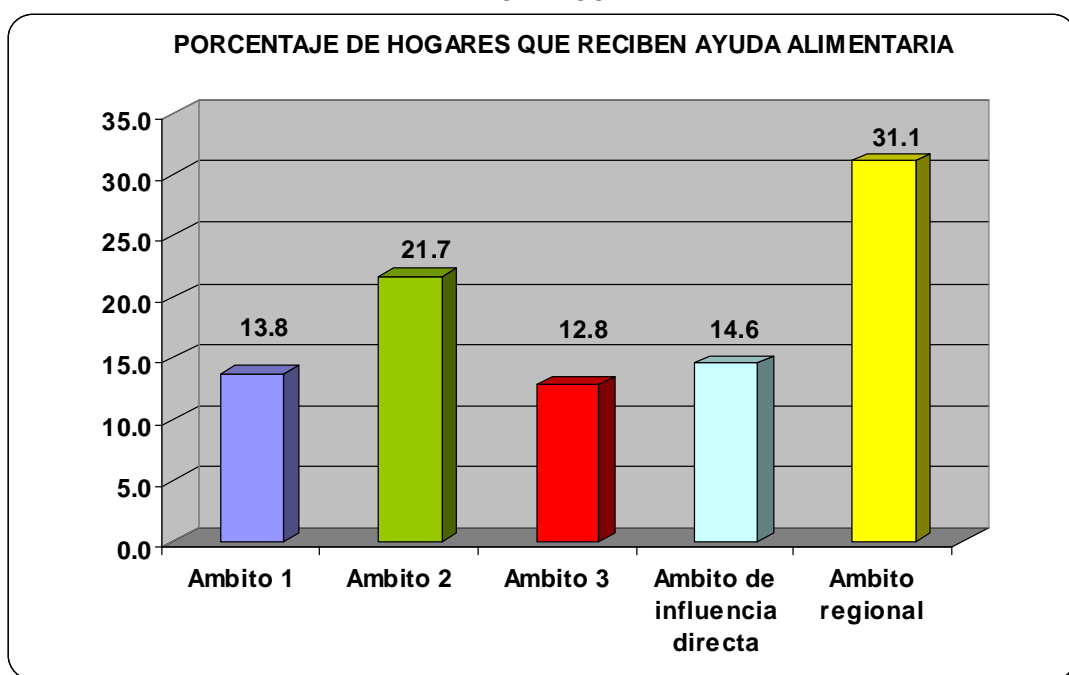
**CUADRO Nº 9  
HOGARES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**

Pertenencia a programas	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	660	464	261	1,385	1,145
Desayuno escolar	5.9	2.8	6.2	5.4	34.2
Vaso de leche	33.2	45.0	29.6	34.1	40.3
Comedor popular	0.6	3.1	2.8	1.7	5.8
Familia en alto riesgo (PANFAR)	0.1	0.6	0.3	0.3	0.1
Comedor parroquial	0.0	0.0	0.1	0.0	0.9
Seguro escolar	1.0	1.6	1.5	1.3	7.8
Juntos	20.8	3.1	0.0	11.6	32.2
Creceer	0.1	0.0	0.0	0.1	0.4
Otro	21.6	3.9	5.4	13.8	35.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el siguiente gráfico se muestra el porcentaje de hogares que reciben ayuda alimentaria. Se observa que es en el ámbito regional donde existen más hogares beneficiarios de algún programa de ayuda alimentaria 31.1% seguido del ámbito 2 21.7% y en menores porcentajes los ámbitos 1 y 3 con 13.8% y 14.6% de hogares respectivamente.

**GRÁFICO Nº 2**



De los miembros del hogar del ámbito de influencia directa que reciben ayuda alimentaria de algún programa, el 73% corresponden los grupos de edad entre 1 a 9 años, seguidos de lejos por los del grupo de 10-14 años (4.3%) y de los menores de 1 año (9.3%). Los demás grupos de edad reportan algún beneficio pero en proporciones menores al 5%. No existen diferencias importantes según el sexo del beneficiario.

El 46.7% de beneficiarios de programas de ayuda alimentaria, en el ámbito de influencia directa, aprendieron a hablar en quechua; según nivel de educación el 27% ha cursado algún grado de primaria, el 8.7% de secundaria y el 64% carecen de instrucción.

El 65% de beneficiarios de programas habitan en áreas rurales, sin que se observe diferencias según sexo. En cambio en el ámbito regional el 84% vive en zonas rurales, tampoco se observan diferencias por sexo.

**CUADRO Nº 10**  
**PERSONAS QUE RECIBEN AYUDA ALIMENTARIA POR SEXO,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Grupos de edad</b>						
Nº de casos	921	452	469	1,874	894	980
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Menos de 1 año	9.3	9.0	9.6	6.0	6.0	6.1
1-4	56.6	60.3	52.9	27.8	27.9	27.8
5-9	16.4	16.4	16.4	27.8	30.8	25.2
10-14	4.3	4.2	4.5	23.6	25.1	22.3
15-19	1.7	1.3	2.1	4.3	4.0	4.5
20-24	0.7	0.8	0.6	1.2	0.4	1.9
25-29	1.3	1.0	1.6	1.7	1.3	2.1
30-34	1.2	0.9	1.4	1.0	0.3	1.6
35-39	1.5	1.5	1.5	1.2	0.6	1.7
40-44	0.8	0.2	1.4	0.6	0.2	1.0
45-49	0.9	1.0	0.9	0.7	0.5	0.9
50-54	0.5	0.5	0.6	0.6	0.3	0.9
55 a más	4.6	2.8	6.4	3.5	2.7	4.3
<b>Idioma</b>						
Nº de casos	734	350	384	1,636	789	847
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	46.7	42.0	51.1	81.7	80.9	82.4
Otra lengua nativa	0.7	1.4	0.0	0.3	0.3	0.2
Castellano	52.2	55.6	48.9	17.9	18.6	17.3
Otro	0.4	0.9	0.0	0.1	0.1	0.0
<b>Estado Conyugal</b>						
Nº de casos	203	88	115	505	206	299
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	29.5	30.6	28.8	13.5	10.2	15.8
Casado	26.3	24.8	27.3	18.1	16.8	18.9
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	19.1	9.6	25.4	8.4	1.5	13.1
Soltero	25.1	34.9	18.5	60.0	71.5	52.1
<b>Nivel Educativo</b>						
Nº de casos	614	293	321	1,504	727	777
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/inicial	63.5	64.8	62.2	33.2	32.6	33.8
Primaria	27.0	25.8	28.2	58.8	60.9	56.9
Secundaria	8.7	7.8	9.6	7.8	6.4	9.1
Superior	0.7	1.5	0.0	0.2	0.1	0.2
Años promedio de estudios	1.8	1.8	1.8	2.7	2.6	2.7
<b>Área de residencia</b>						
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	35.0	36.9	33.0	16.5	16.5	16.6
Rural	65.0	63.1	67.0	83.5	83.5	83.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Según el cuadro N°11 los beneficiarios menores de 1 año en el ámbito 1 y 3 son el doble que los del ámbito 2 y regional, situación similar ocurre en el grupo de edad de 5-9 años; luego las proporciones se asemejan, excepto en el grupo de 10 a 14 años del ámbito regional donde el porcentaje es más alto que en el resto de ámbitos.

En el ámbito 1 y regional predominan los beneficiarios quechuahablantes (75.5% y 81.7%), mientras que en el ámbito 2 y 3, quienes hablan castellano los que son 65.6% y 94.2%.

Más de la mitad de los beneficiarios de programas de alimentos que tienen 12 o más años en el ámbito 1, 2 y 3 están constituidos por personas que son convivientes o casadas; mientras que en el ámbito regional sólo por cerca de un tercio son casadas o convivientes.

La mayoría de beneficiarios de estos programas en el conjunto de ámbitos de influencia directa corresponden a los menores niveles educativos (ninguno o inicial), seguidos de quienes tienen nivel primario, situación que se debe a que a su vez éstos corresponden a los grupos de edad que van desde menores de 1 año a 5-9 años. En el ámbito regional predomina la educación primaria entre los

beneficiarios seguido de quienes no tienen ningún nivel educativo formal.

**CUADRO Nº 11**  
**PERSONAS QUE RECIBEN AYUDA ALIMENTARIA, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Grupos de edad</b>					
Nº de casos	374	359	188	921	1874
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Menos de 1 año	11.3	5.9	8.3	9.3	6.0
1-4	63.7	39.9	56.8	56.6	27.8
5-9	16.6	19.1	13.9	16.4	27.8
10-14	3.1	5.4	5.9	4.3	23.6
15-19	0.3	3.0	3.3	1.7	4.3
20-24	0.0	1.6	1.4	0.7	1.2
25-29	1.0	1.6	1.6	1.3	1.7
30-34	0.9	1.5	1.4	1.2	1.0
35-39	0.9	1.6	2.6	1.5	1.2
40-44	0.3	1.0	1.8	0.8	0.6
45-49	0.5	0.9	1.8	0.9	0.7
50-54	0.0	1.1	1.1	0.5	0.6
55 a más	1.4	17.3	0.3	4.6	3.5
<b>Idioma</b>					
Nº de casos	276	301	157	734	1636
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Quechua	75.5	34.4	5.8	46.7	81.7
Otra lengua nativa	1.4	0.0	0.0	0.7	0.3
Castellano	22.2	65.6	94.2	52.2	17.9
Otro	0.9	0.0	0.0	0.4	0.1
<b>Estado Conyugal</b>					
Nº de casos	22	124	57	203	505
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Conviviente	19.5	25.5	41.2	29.5	13.5
Casado	35.8	26.2	20.6	26.3	18.1
Viudo(a)/ divorciado(a) /separado(a)	33.2	24.5	2.9	19.1	8.4
Soltero	11.5	23.8	35.3	25.1	60.0
<b>Nivel Educativo</b>					
Nº de casos	208	273	133	614	1504
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/inicial	78.0	53.2	48.4	63.5	33.2
Primaria	18.3	36.4	33.0	27.0	58.8
Secundaria	2.3	10.2	18.5	8.7	7.8
Superior	1.4	0.3	0.0	0.7	0.2
Años promedio de estudios	1.0	2.3	2.8	1.8	2.7
<b>Área de residencia</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	22.0	31.8	61.9	35.0	16.5
Rural	78.0	68.2	38.1	65.0	83.5

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

El programa de ayuda alimentaria que mas beneficiarios tiene en el ámbito de influencia directa es el Programa del Vaso de Leche. En el ámbito regional, además tiene relevancia el Programa de Desayuno Escolar que alcanza un porcentaje similar al del Programa de Vaso de Leche.

**CUADRO Nº 12**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE BENEFICIARIOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA SEGÚN**  
**PROGRAMA SOCIAL DE AYUDA ALIMENTARIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Programas sociales	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
N° de casos	486	370	217	1,073	2,293
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Vaso de de leche	70.5	79.6	69.8	72.1	36.9
Comedor popular	0.9	16.2	20.7	8.7	8.1
Club de madres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Desayuno escolar	4.3	3.1	7.7	4.9	36.4
Almuerzo escolar	0.5	0.0	0.0	0.3	9.1
Papilla	19.2	0.3	1.0	11.0	5.1
Otro	4.7	0.8	0.8	3.0	4.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Por último, la frecuencia de la entrega de alimentos es mensual en la mayoría de ámbitos, seguida de dotaciones diarias y trimestrales.

**CUADRO Nº 13**  
**FRECUENCIA CON QUE RECIBEN AYUDA ALIMENTARIA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA,**  
**SEGÚN FRECUENCIA DE RESPUESTA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Frecuencia de respuesta	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
N° de casos	372	370	208	950	2,079
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Diario	7.0	12.4	19.3	11.6	35.6
Semanal	1.8	1.5	0.3	1.3	2.5
Quincenal	0.5	1.2	0.0	0.5	0.5
Mensual	83.0	16.1	70.2	64.7	27.8
Bimestral	3.5	1.0	0.0	2.0	3.7
Trimestral	2.2	63.5	0.8	15.3	11.1
Dos veces por semana	0.0	1.7	2.1	1.0	1.4
Tres veces por semana	0.0	1.9	3.9	1.5	1.6
Cuatro veces por semana	2.0	0.4	1.8	1.6	1.6
Otra frecuencia	0.0	0.2	1.8	0.6	14.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## VI. CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS (Mujeres de 15 a 49 con hijos menores de 3 años o embarazadas)

Se entrevistaron 733 mujeres en edad fértil que tenían hijos menores de 3 años y/o estaban embarazadas, de las cuales cerca de la mitad en el ámbito de influencia directa conforman los grupos de 20 a 29 años de edad (48.4%), el 10.7% tiene 15 a 19 años, la quinta parte 30 a 34 (19.3%) y un porcentaje similar representa a los grupos de 35 años a más (21.6%). La mayor proporción de mujeres de 15 a 19 años se encuentra en el ámbito 1 (12%), en el ámbito 2 (10.9%), en el ámbito regional (8.5%) y en menor proporción en el ámbito 3 (8.2%).

El 37.2% de las mujeres de 15 a 49 años con hijos menores de 3 años o embarazadas del ámbito de influencia directa cuentan con educación primaria, un porcentaje similar con secundaria (36.9%), el 14% tienen educación superior y el 11.6% carece de

## Informe Final

instrucción escolarizada.

El ámbito 1 y el regional muestran la mayor proporción de mujeres con algún año de primaria, mientras que en el ámbito 2 se registra la mayor proporción de las que tienen secundaria, aunque en este se observa el menor porcentaje de las que han cursado estudios superiores.

El 79.7% de mujeres entrevistadas en el ámbito de influencia directa pertenece a la religión católica, el 18.4% a la evangelista y el 1.0% declara no profesar alguna religión. La mayor proporción de católicas se ubica en el ámbito 2 (89%) mientras que las evangelistas tienen relevancia en el ámbito 1 (23.7%).

Respecto al estado conyugal de las madres en el ámbito de influencia directa, se aprecia que existe una gran proporción de unidas, es decir son casadas o convivientes (82.4%), mientras que las no unidas (viudas, divorciadas, separadas y solteras) son el 17.6%. Existen pocas diferencias con el ámbito regional.

El 52.9% de mujeres entrevistadas en el ámbito de influencia directa habita en áreas rurales y 47.1% en áreas urbanas. En el ámbito 1 y regional alrededor de 30% corresponden a áreas urbanas, mientras que el ámbito 3 constituye la mayor proporción de entrevistadas en áreas urbanas (79.3%) seguido por el ámbito 2 (41.7%)

**CUADRO Nº 14**  
**MUJERES ENTREVISTADAS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Edad</b>					
N° de casos	204	105	80	389	401
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
15-19	12.0	10.9	8.2	10.7	8.5
20-24	22.6	27.8	26.9	24.6	23.6
25-29	23.5	26.4	23.4	23.8	23.6
30-34	19.1	14.0	21.9	19.3	18.5
35-39	12.2	11.9	13.4	12.5	14.7
40-44	8.1	6.4	4.1	6.7	9.5
45-49	2.5	2.5	2.2	2.4	1.7
<b>Nivel Educativo</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/inicial	19.3	3.9	0.9	11.6	12.6
Primaria	44.6	33.3	25.5	37.2	46.6
Secundaria	27.7	56.1	45.3	36.9	30.3
Superior / superior no universitaria	8.3	6.7	28.3	14.2	10.5
<b>Religión</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
No tiene	0.3	0.7	2.2	1.0	1.3
Católica	75.9	89.0	82.5	79.7	80.4
Evangelista	23.7	8.5	13.0	18.4	18.3
Otra	0.0	1.8	2.2	0.9	0.0
<b>Estado Conyugal</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Unidas	83.9	79.0	81.3	82.4	86.4
No unidas	16.1	21.0	18.7	17.6	13.6
<b>Área de residencia</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbana	31.0	41.7	79.3	47.1	28.4
Rural	69.0	58.3	20.7	52.9	71.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

El 5.3% de mujeres entrevistadas en el ámbito de influencia directa aún no tiene hijos pero están embarazadas por primera vez, cerca de la tercera parte tiene 1 hijo (31.5%), 36.7% entre 2 y 3 hijos, el 15.2% entre 4 y 5 hijos y 11.2% 6 hijos a más.

El promedio de nacidos vivos en el ámbito de influencia directa es 2.7. Se registra 2.9 en el ámbito 1, en el ámbito 2 el promedio es 2.5, en el ámbito 3 es 2.4 y 3.0 en el ámbito regional.

En el momento de la encuesta el 17% de las mujeres de 15 a 49 entrevistadas se encontraba en estado de gestación, cifra similar en el ámbito de influencia directa y en el regional.

Las cifras que nos indican la proporción del embarazo adolescente son las siguientes:

Cuando se toma al conjunto de las entrevistadas de 15 a 19 años la proporción de embarazadas es de 31% en el ámbito de influencia directa y de 40% en el ámbito regional.

Si se considera el total de mujeres de 15 a 19 años miembros del hogar, no sólo a las entrevistadas, el 5.4% se hallaba embarazada en el ámbito de influencia y en el ámbito regional esa proporción es de 5%.

**CUADRO Nº 15**  
**NACIDOS VIVOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LA MADRE**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	204	105	80	389	401
<b>Número de hijos</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0	7.7	6.4	0.5	5.3	6.5
1	27.0	25.1	42.8	31.5	26.0
2-3	33.7	51.3	35.7	36.7	33.2
4-5	16.8	7.4	15.7	15.2	20.3
6 a más	14.7	9.7	5.3	11.2	14.0
<b>Promedio de nacidos vivos</b>	<b>2.9</b>	<b>2.5</b>	<b>2.4</b>	<b>2.7</b>	<b>3.0</b>
<b>Embarazadas de 15 a 49 años</b>	<b>19.1</b>	<b>20.1</b>	<b>12.4</b>	<b>17.2</b>	<b>17.1</b>
<b>Embarazadas de 15 a 19 años</b>					
Nº de casos	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>49</b>	<b>30</b>
Embarazadas 1/	(43.4)	*	*	31.1	40.1
Embarazadas 2/				5.4	5.0

1/ Embarazadas de 15-19 años / total de entrevistadas de 15-19 años.

2/ Embarazadas de 15-19 años / total de mujeres de 15-19 años del hogar.

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La fecundidad actual (calculada para los 3 años precedentes a la encuesta) en el conjunto de ámbitos de influencia directa es 3.5 hijos por mujer y en el regional de 3.6 en ambos tipos de ámbitos se mantienen patrones reproductivos altos.

**CUADRO Nº 16**  
**TASA ESPECÍFICA Y GLOBAL DE FECUNDIDAD PARA LOS 3 AÑOS PRECEDENTES A LA ENCUESTA**

Edades	Ambito de influencia directa	Ambito regional
	Tasa	Tasa
15-19	91	57
20-24	182	175
25-29	131	164
30-34	141	127
35-39	106	126
40-44	27	59
45-49	17	12
<b>TGF</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## VII. LA EDUCACIÓN

### 7.1 Analfabetismo

En el ámbito de influencia directa se puede apreciar que la tasa de analfabetismo es de 18.5%. Las mujeres presentan una tasa de analfabetismo mayor a los hombres 26.4% y 10.4 % respectivamente. La tasa de analfabetismo aumenta con la edad para ambos sexos y en el caso de las mujeres de 50 a más años la tasa de analfabetismo llega al 54.9%. El analfabetismo se presenta en mayor porcentaje en las personas que hablan quechua u otra lengua materna y en aquellas que viven en zonas rurales.

En el ámbito regional se registra un analfabetismo de 30.3% y también es mayor en las mujeres que en los hombres (41.7% frente a 17.5%).

**CUADRO Nº 17**  
**ANALFABETISMO POR SEXO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
N° de casos	3473	1697	1776	3492	1643	1849
<b>Grupos de edad</b>						
Total	<b>18.5</b>	<b>10.4</b>	<b>26.4</b>	<b>30.3</b>	<b>17.5</b>	<b>41.7</b>
15-19	1.9	1.4	2.4	2.8	0.9	4.7
20-24	7.2	4.7	9.8	6.4	3.5	8.7
25-29	13.6	9.8	17.0	17.7	9.2	25.3
30-34	12.8	9.1	16.5	22.7	12.2	31.6
35-39	11.9	6.0	18.4	25.3	11.7	40.0
40-44	17.2	8.6	25.3	31.5	13.4	48.6
45-49	17.7	7.0	27.2	34.5	18.5	49.9
50 a más	38.6	21.4	54.9	61.3	40.7	77.7
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>						
Ninguno/inicial	65.4	53.1	74.7	67.3	57.6	73.4
Primaria	18.3	8.7	27.7	27.5	13.7	40.9
Secundaria	4.5	0.5	8.6	9.3	1.4	16.9
Superior	1.9	1.7	2.0	6.6	2.4	10.5
<b>Idioma</b>						
Quechua/ otra lengua nativa	30.6	17.4	42.4	34.1	19.6	46.5
Castellano	4.6	3.1	6.3	8.4	6.5	10.5
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	7.7	4.5	11.0	16.7	8.3	24.0
Rural	28.2	15.9	39.8	35.1	20.7	48.0

Nota: Población de 15 años a más

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

El analfabetismo mas alto se registra en el ámbito 1 con 27.0%, del área de influencia directa. En todos los ámbitos el analfabetismo es mayor entre las mujeres que en los hombres.

Como se mencionó, el analfabetismo es mayor cuanto más aumenta la edad de las personas, cuanto menos es la educación del jefe del hogar. También es más alto si las personas hablan quechua y viven en área rural.

**CUADRO Nº 18**  
**ANALFABETISMO POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	1662	1112	699	3473	3492
<b>Sexo</b>					
<b>Total</b>	<b>27.0</b>	<b>17.5</b>	<b>5.5</b>	<b>18.5</b>	<b>30.3</b>
Hombre	16.1	8.4	3.3	10.4	17.5
Mujer	36.8	25.5	8.1	26.4	41.7
<b>Grupos de edad</b>					
15-19	3.0	0.0	0.8	1.9	2.8
20-24	10.4	2.3	3.6	7.2	6.4
25-29	24.2	2.3	3.4	13.6	17.7
30-34	22.5	6.7	3.0	12.8	22.7
35-39	18.3	11.7	3.5	11.9	25.3
40-44	26.6	6.7	7.4	17.2	31.5
45-49	29.1	12.5	2.8	17.7	34.5
50 a más	52.7	39.3	12.2	38.6	61.3
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>					
Ninguno/inicial	70.0	65.5	41.9	65.4	67.3
Primaria	24.7	14.2	7.2	18.3	27.5
Secundaria	9.1	5.2	0.7	4.5	9.3
Superior	2.9	2.1	0.4	1.9	6.6
<b>Idioma</b>					
Quechua/ otra lengua nativa	31.8	31.2	17.1	30.6	34.1
Castellano	6.4	5.3	3.8	4.6	8.4
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	9.4	20.9	3.8	7.7	16.7
Rural	33.8	15.1	13.1	28.2	35.1

Nota: Población de 15 años a más

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 7.2 Matrícula escolar

Para medir la tasa de matrícula escolar se toma en cuenta la población en edad escolar (3-16 años) que se matriculó el 2007 en centros de educación primaria o secundaria, y se divide entre la población total de ese mismo grupo de edad. La edad se calculó al mes de abril del 2007.

En los ámbitos de influencia directa se observa mayor paridad en las tasas de matrícula escolar de hombres y mujeres con 92.2% vs. 90.5%, respectivamente, en comparación al ámbito regional (93.9% y 89.8%).

Por grupos de edad, se observa paridad entre hombres y mujeres, sin embargo en los grupos de 6 a 14 años se registran porcentajes superiores al 95%; en el grupo de 15 a 16 años la tasa de matrícula escolar se reduce a 84% en mujeres y 83% en hombres.

La matrícula escolar en los ámbitos de influencia directa muestra diferencias según el nivel educativo al que acceden los educandos, se observa que en el nivel primario es donde existe mayor tasa de matriculados con un 93.3% mientras que en inicial y secundaria la matrícula es del 61.4% y 66.4% respectivamente, no observándose tampoco, diferencias significativas por género en el nivel primario

donde se registra tasas de 92.6 y 94.8 para mujeres y hombres respectivamente. Las diferencias por género si son significativas en los niveles iniciales y secundarios a favor de las mujeres.

En el ámbito regional las tasas de matriculados son altas y los varones tienen tasas ligeramente más altas que las mujeres con un 93.9% y 89,8 % respectivamente.

**CUADRO Nº 19**  
**POBLACIÓN DE 3 A 16 AÑOS MATRICULADOS EN UN CENTRO**  
**EDUCATIVO POR SEXO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Total	Hombre	Mujer
<b>Ámbito de influencia directa</b>			
Nº de casos	1827	925	902
<b>Grupos de edad</b>			
<b>Total</b>	<b>91.4</b>	<b>90.5</b>	<b>92.2</b>
3-5	72.5	66.6	79.1
6-8	98.0	98.6	97.3
9-11	98.9	99.7	98.1
12-14	95.9	97.7	94.1
15-16	83.6	83.0	84.3
<b>Nivel matriculado</b>			
Inicial (3 a 5 años)	61.4	55.9	67.5
Primaria (6 a 11 años)	93.3	92.6	94.1
Secundaria (12 a 16 años)	66.4	62.6	70.4
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	93.6	93.6	93.6
Ámbito 2	92.1	93.3	90.8
Ámbito 3	86.4	83.4	89.7
<b>Ámbito regional</b>			
Nº de casos	2029	998	1031
<b>Grupos de edad</b>			
<b>Total</b>	<b>91.9</b>	<b>93.9</b>	<b>89.8</b>
3-5	81.1	83.8	78.0
6-8	97.9	98.8	97.1
9-11	99.5	99.2	99.7
12-14	94.0	97.4	90.7
15-16	78.7	86.4	71.5
<b>Nivel matriculado</b>			
Inicial (3 a 5 años)	64.6	64.5	64.8
Primaria (6 a 11 años)	95.0	95.4	94.7
Secundaria (12 a 16 años)	58.0	61.5	54.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## Matrícula en primaria

En relación a la matrícula escolar en educación primaria no se observa importantes diferencias entre los diversos ámbitos de influencia directa. Pero en el grupo de edad de 9 a 11 años si se observa una diferencia mayor entre hombres y mujeres (88.3% frente a 93%) a favor de las últimas

También se observa que en los ámbitos de influencia directa los porcentajes de matrícula no varían según el nivel educativo del jefe del hogar, ni según las otras características consideradas, excepto los niveles de pobreza entre los que disminuye ligeramente el porcentaje de matriculados en Primaria a medida que son más pobres.

En el ámbito regional tampoco existe diferencias marcadas en la matrícula escolar y similarmente las tasas son altas en las diversas características analizadas.

**CUADRO Nº 20**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS MATRICULADA EN PRIMARIA POR SEXO,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Total	Hombre	Mujer
<b>Ámbito de influencia directa</b>			
Nº de casos	871	430	441
<b>Grupos de edad</b>			
<b>Total</b>	<b>93.3</b>	<b>92.6</b>	<b>94.1</b>
6-8	96.5	97.3	95.5
9-11	90.8	88.3	93.0
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>			
Ninguno/ inicial	96.4	97.7	94.8
Primaria	93.9	93.9	93.9
Secundaria	91.0	90.0	92.1
Superior	94.2	89.1	100.0
<b>Nivel de pobreza</b>			
No pobre	92.1	88.6	95.1
Pobre no extremo (1 NBI)	98.4	98.6	98.3
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	88.7	89.9	87.5
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>			
0-3	93.4	92.3	94.6
4 a más	93.3	93.0	93.5
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	93.8	92.2	95.4
Ámbito 2	93.3	95.9	90.5
Ámbito 3	92.4	91.6	93.1
<b>Ámbito regional</b>			
Nº de casos	925	440	485
<b>Grupos de edad</b>			
<b>Total</b>	<b>95.0</b>	<b>95.4</b>	<b>94.7</b>
6-8	95.3	95.8	94.9
9-11	94.8	95.0	94.6
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>			
Ninguno/ inicial	98.5	98.1	98.7
Primaria	95.6	96.3	94.9
Secundaria	91.5	91.8	91.2
Superior	94.0	94.1	93.9
<b>Nivel de pobreza</b>			
No pobre	96.5	97.1	95.9
Pobre no extremo (1 NBI)	96.6	95.8	97.2
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	90.0	91.8	88.3
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>			
0-3	94.9	96.0	93.9
4 a más	95.1	94.8	95.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

No hay diferencias en los ámbitos sobre la matrícula escolar registrándose tasas altas de matrícula escolar de 93.8%, 93.3%, 92.4%, en los ámbitos 1, 2, 3 respectivamente, sin embargo en el ámbito regional tiende a ser una tasa algo mayor que el ámbito de influencia directa con un 95%

### 7.3 Atraso escolar

Se considera que existe atraso escolar cuando un alumno cursa un grado de educación a una edad cronológica mayor a la edad normativa, es decir, distinta a la que corresponde a cada grado de primaria o secundaria (\*). La edad ideal para cursar el primer grado de primaria es 6 años, y para sexto grado es 11 años. Así, un niño que estudia el primer grado a los 7 u 8 años, se encuentra en atraso escolar. El nivel de pobreza, el nivel educativo del jefe del hogar y la repitencia escolar son las principales causas que originan el atraso escolar. Los efectos del atraso repercuten directamente en las oportunidades que el niño tendrá en el futuro, además de afectar la oferta de servicios educativos al aumentar los costos por cubrir la brecha de atraso educativo.

#### Atraso en primaria

En los ámbitos de influencia directa se registra 23.4% de atraso escolar y en el ámbito regional 34.9%. Existe una ligera diferencia entre mujeres y hombres en los dos tipos de ámbito mencionados.

**CUADRO Nº 21**  
**ATRASO ESCOLAR EN PRIMARIA POR SEXO**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nº de casos	722	359	363	784	370	414
<b>Total</b>	23.4	22.2	24.6	34.9	33.3	36.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el conjunto de ámbitos que conforman el ámbito de influencia directa se observa que el atraso escolar es en los niños de mayor edad. Dentro del grupo de 6 a 8 años el 12.9% se encuentra atrasado y en el grupo de edad de 9 a 11 años, el atraso aumenta a 35.2%

El grado de atraso es mayor también cuando es menor el nivel educativo del jefe del hogar, así en los niños cuyos jefes de hogar no tienen instrucción es de 36%, en el caso de que tengan primaria disminuye a 29.2%, si cuentan con secundaria se reduce a 14.1% y si han cursado el nivel superior, a 10.0%.

En general, se observa mayor atraso en el 2do y 3er grado de primaria, aunque en el 5to se observa una disminución. El porcentaje existente en quinto grado se debe más bien a la definición del indicador: se calcula sobre los niños hasta 11 años, de modo que si hay niños mayores a ese rango de edad simplemente es omitido en el cálculo, la misma razón explica por que no hay atraso en el sexto grado. Así, de los alumnos que cursan el 2do grado, el 32.8% están atrasados y

<sup>1</sup> Según Walter Alarcón y la normatividad del Ministerio de Educación

de los que cursan el 3er grado, el 31.1%. Se observa un mayor porcentaje en el atraso en mujeres que cursan el tercer grado en comparación a los hombres (37.0% vs 24.4% respectivamente).

El atraso escolar es mayor en los alumnos más pobres. Hay 14.0% de atraso entre los no pobres, 23.5% en los pobres y 38.0% en los pobres extremos; en este grupo las mujeres (45.4%) tienden a estar en mayor desventaja que los hombres (30.6%).

Hay gran diferencia entre los hogares que tienen tres hijos o menos con los que tienen 4 ó más, respecto al atraso escolar. En el primer caso asciende a 17.9% y en el segundo a 31.4%. En el primer caso las mujeres presentan mayor proporción en el atraso.

En el ámbito Regional el atraso escolar sigue en líneas generales las características comentadas.

**CUADRO Nº 22**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS CON ATRASO ESCOLAR EN PRIMARIA**  
**POR SEXO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ambito de influencia directa			Ambito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
N° de casos	722	359	363	784	370	414
<b>Grupos de edad</b>						
<b>Total</b>	<b>23.4</b>	<b>22.2</b>	<b>24.6</b>	<b>34.9</b>	<b>33.3</b>	<b>36.3</b>
6-8	12.9	13.0	12.8	19.7	18.3	21.1
9-11	35.2	34.0	36.3	51.4	51.7	51.1
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>						
Ninguno/ inicial	36.0	39.1	31.6	57.7	66.4	51.4
Primaria	29.2	25.8	32.0	39.1	36.7	41.3
Secundaria	14.1	13.3	14.9	20.2	19.8	20.6
Superior	10.0	12.7	7.2	0.0	0.0	0.0
<b>Grado</b>						
1°	27.5	27.6	27.2	34.3	32.7	36.0
2°	32.8	31.7	33.6	40.1	40.4	39.8
3°	31.1	24.4	37.0	45.9	40.4	51.5
4°	28.2	29.7	26.6	37.3	36.0	38.4
5°	3.1	3.1	3.1	14.8	13.9	15.7
<b>Nivel de pobreza</b>						
No pobre	14.0	12.8	15.0	21.7	22.6	20.7
Pobre no extremo (1 NBI)	23.5	25.7	21.2	34.4	31.5	36.9
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	38.0	30.6	45.4	58.8	57.1	60.4
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>						
0-3	17.9	16.3	19.7	26.7	23.2	30.1
4 a más	31.4	31.9	31.0	42.2	42.9	41.6
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	15.5	16.3	14.7	14.3	11.9	17.1
Rural	28.8	26.3	31.2	40.0	39.6	40.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

A nivel individual de ámbitos, el ámbito 1 es el que presenta mayor porcentaje de niños con atraso escolar (26.5%), seguido del ámbito 2 (22.9%) en tanto que en el ámbito 3 es menor el porcentaje (17.5%).

El atraso escolar de los alumnos cuyos padres no tienen instrucción o tienen primaria es mayor, y esto sucede tanto en los ámbitos de influencia directa como en el ámbito regional siendo en éste mayor que en el ámbito de influencia directa (57.7% y 39.1% respectivamente) para los niveles ningún nivel o primaria. Entre los jefes de hogar

que tienen secundaria y superior, también hay diferencias en los niños de 6 a 11 años con atraso escolar, entre los ámbitos de influencia directa y el regional. Por otro lado, aunque el atraso escolar aumenta mientras más pobres son las familias o tienen más hijos; es mayor en las áreas rurales que en las urbanas.

**CUADRO Nº 23**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS CON ATRASO ESCOLAR EN PRIMARIA**  
**POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	379	204	139	722	784
<b>Grupos de edad</b>					
<b>Total</b>	<b>26.5</b>	<b>22.9</b>	<b>17.5</b>	<b>23.4</b>	<b>34.9</b>
6-8	14.6	14.8	8.3	12.9	19.7
9-11	39.9	34.3	26.8	35.2	51.4
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>					
Ninguno/ inicial	36.0	29.9	38.5	36.0	57.7
Primaria	30.2	30.3	24.4	29.2	39.1
Secundaria	19.4	14.9	9.5	14.1	20.2
Superior	4.2	11.9	16.6	10.0	0.0
<b>Grado</b>					
1º	31.1	26.0	15.7	27.5	34.3
2º	29.8	35.2	39.5	32.8	40.1
3º	42.4	16.3	17.4	31.1	45.9
4º	31.7	23.2	25.5	28.2	37.3
5º	2.9	13.7	0.0	3.1	14.8
<b>Nivel de pobreza</b>					
No pobre	16.3	11.8	11.4	14.0	21.7
Pobre no extremo (1 NBI)	25.3	25.9	15.2	23.5	34.4
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	42.1	28.0	34.9	38.0	58.8
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>					
0-3	22.1	17.6	12.9	17.9	26.7
4 a más	30.5	36.9	32.4	31.4	42.2
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	12.7	21.3	15.8	15.5	14.3
Rural	30.7	23.8	23.2	28.8	40.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 7.4 Deserción o abandono escolar

Se entiende como desertor escolar a la persona que alguna vez asistió a la escuela y actualmente no lo hace, pero que no ha culminado la primaria (\*). La deserción se calcula sobre la población de 6 a 11 años de edad.

En el caso de secundaria se considera para calcular la deserción las edades de 12 a 16 años, los desertores son aquellas personas que alguna vez estuvieron matriculadas en algún grado de educación secundaria pero que no culminaron sus estudios. Como se ve, el indicador es sólo un proxy de la deserción pues algunos de los que abandonan probablemente retornen a las aulas en un periodo posterior al de la encuesta.

<sup>2</sup> Walter Alarcón. *Atraso y deserción escolar en niños y adolescentes*. INEI, junio 1995. El dato de deserción a partir de una encuesta sólo es un Proxy de la definición pues no podemos saber cuando alguien que dejó la escuela por un periodo vuelva a ella.

## Informe Final

En el conjunto de ámbito de influencia directa, la magnitud de la deserción escolar primaria es reducida: se reporta 1.9%. La deserción en secundaria es menor que en primaria: 0.3%.

**CUADRO Nº 24**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS CON ABANDONO ESCOLAR EN PRIMARIA POR SEXO**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nº de casos	764	379	385	861	424	437
<b>Total</b>	1.9	2.1	1.8	0.4	0.6	0.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**CUADRO Nº 25**  
**POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS CON ABANDONO ESCOLAR EN SECUNDARIA POR SEXO**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nº de casos	368	193	175	352	172	180
<b>Total</b>	0.3	0.0	0.7	0.9	0.0	1.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, las razones más importantes, referidas por las mujeres entrevistadas de 15 a 24 años, para haber dejado de estudiar esta relacionada a problemas económicos o porque esta trabajando que sumadas involucra al 42.4% de mujeres. En segundo lugar están porque quedó embarazada o se casó o por quehaceres de hogar, que asciende a cerca de un cuarto de mujeres (22.4%). Estos dos grupos de razones son también de importancia en el ámbito regional (con 35.9% y 26.8% respectivamente).

**CUADRO Nº 26**  
**MUJERES DE 15 A 24 AÑOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA SEGÚN**  
**RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE DEJO DE ESTUDIAR**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Razón principal por la que dejo de estudiar	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	121	66	55	242	285
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Cumple con el servicio militar	0.8	0.0	0.0	0.5	0.0
Esta trabajando	6.3	3.2	13.6	7.8	5.0
No existe centros de enseñanza para adultos	0.8	0.0	0.0	0.5	0.0
No existe centros de enseñanza en el ccpp	0.8	0.0	1.0	0.7	0.6
Quedo embarazada	10.2	9.3	11.4	10.4	12.5
Se caso	6.1	18.0	9.7	8.8	10.9
No le interesa / no le gusta el estudio	17.3	6.1	7.8	13.1	19.0
Por enfermedad o accidente	0.0	1.2	0.0	0.2	5.1
Problemas economicos	37.5	31.6	29.9	34.6	30.9
Sacaba bajas notas (desaprobó)	1.5	0.0	0.0	0.9	0.6
Se dedica a los quehaceres del hogar	2.8	2.4	4.5	3.2	3.4
Termino sus estudios secundarios	7.2	22.6	20.1	12.9	5.3
No habia maestros en la escuela	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otra	3.0	5.5	1.9	3.1	5.4
Nunca estudió	5.7	0.0	0.0	3.3	1.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 7.5 Repitencia escolar

Se entiende que un alumno es repitente cuando cursa el mismo grado escolar que cursaba el año anterior. Para calcular la proporción de alumnos repitentes, se divide el total de repitentes de un grado escolar sobre el total de los matriculados en el mismo grado de educación (\*).

### Repitencia en primaria

En el ámbito de influencia directa, el 6.7% de alumnos de primaria repiten algún grado escolar, siendo mayor en mujeres (7.2%) que en hombres (6.2%). El nivel de repitencia entre los niños de 6 a 8 años, llega a 6.8%, mientras que en los de 9 a 11 llega al 6.7%. En el grupo de 6 a 8 años los hombres presentan tasas mayores que las mujeres. En el grupo de 9 a 11 años sucede lo contrario.

La educación del jefe del hogar es un factor clave dentro de la educación de los hijos. A medida que más educación tiene la repitencia escolar en sus hijos es menor. Entre los padres que no tienen instrucción, la proporción de repitencia es 15.9%, en los que tienen primaria, 8.7%, en los que tienen secundaria, 2.3% y en los que tienen educación superior no se registra repitencia en esta muestra..

El grado que repiten con mayor frecuencia es 3er grado. La misma tendencia se observa en el ámbito regional sólo que con tasas mayores de repitencia aunque en el sexto grado no hay repitencia.

Los niveles de pobreza también se encuentran asociados a este indicador, observándose que a mayor pobreza la proporción de repitencia aumenta. En los

<sup>3</sup> Esta definición operativa sobrestima la repitencia pues incluye a algunos niños retirados que luego se reincorporan al mismo año que estudiaron y no concluyeron.

no pobres se registra 3.3%, en los pobres 6.2% y en los pobres extremos 12.7%.

En hogares cuyo jefe tiene mayor número de hijos, se eleva el nivel de repitencia escolar: así, en los que tienen 3 hijos o menos se registra 3.5% y en los que tienen 4 a más, 11.0%. Asimismo, es mayor en las áreas rurales (10.1%) que en las urbanas (2.0%).

**CUADRO N° 27**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS QUE REPITE EN PRIMARIA POR SEXO,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
N° de casos	802	393	409	863	417	446
<b>Grupos de edad</b>						
<b>Total</b>	<b>6.7</b>	<b>6.2</b>	<b>7.2</b>	<b>10.9</b>	<b>12.7</b>	<b>9.1</b>
6-8	6.8	7.7	5.8	12.8	14.7	10.7
9-11	6.7	5.0	8.2	9.4	11.0	8.1
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>						
Ninguno/inicial	15.9	12.6	19.5	17.4	18.4	16.8
Primaria	8.7	8.4	9.0	11.4	14.5	8.3
Secundaria	2.3	2.6	2.0	8.3	7.4	9.2
Superior	0.0	0.0	0.0	1.4	3.0	0.0
<b>Grado</b>						
1°	8.2	9.9	6.9	9.7	12.8	6.6
2°	7.3	7.2	7.4	10.7	11.8	9.7
3°	10.2	5.2	15.1	15.7	19.4	12.3
4°	4.5	4.7	4.3	10.1	11.6	8.3
5°	2.7	2.7	2.6	8.3	4.5	10.7
6°	3.3	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Nivel de pobreza</b>						
No pobre	3.3	2.4	4.0	7.9	8.8	7.1
Pobre no extremo (1 NBI)	6.2	6.6	5.7	10.7	14.2	7.8
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	12.7	10.7	14.6	16.0	16.2	15.7
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>						
0-3	3.5	3.0	3.9	9.0	10.3	7.8
4 a más	11.0	10.5	11.5	12.4	14.7	10.3
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	2.0	2.5	1.4	4.9	2.6	7.0
Rural	10.1	8.8	11.3	12.3	15.1	9.7

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el conjunto de ámbitos de influencia directa se destaca mayores niveles de repitencia escolar en el ámbito 1 en los alumnos de todos los grupos de edad (Cuadro N°28). Los valores son 10.7% para el ámbito 1, mientras que los ámbitos 2 y 3 se encuentran en 3.8 y 0.7%.

La repitencia en primaria en los niños cuyos padres no tienen instrucción es mayor en el ámbito 1 y 2 (21.9% y 7.6%) a diferencia del ámbito 3. Lo mismo ocurre entre los padres con primaria, donde es mayor en el ámbito 1 (11.2%) seguido del ámbito 2 (6.0%) y ámbito 3 (1.5%). Entre los que tienen secundaria, las diferencias son menores y en los que tienen educación superior no existe repitencia.

En el ámbito regional se presentan mayor repitencia en el grupo de 6 a 8 años y también es mayor porcentaje si los padres no tienen nivel de estudios o solamente primaria

Estas cifras indican que en los ámbitos 1 y regional pesan más las condiciones del hogar sobre la repitencia que en los otros dos ámbitos en donde probablemente sean factores individuales o institucionales los que incidan en la repitencia.

Entre los alumnos de los diversos grados de educación primaria, es mayor el porcentaje de repitentes en el ámbito regional, y aumenta mientras más pobres

son las familias. En las áreas rurales el mayor porcentaje se detecta en el ámbito 1 y regional, en cambio en el área urbana una mayor tasa se da en el ámbito 2 con 7.7%

**CUADRO Nº 28**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS QUE REPITE EN EL NIVEL PRIMARIA POR ÁMBITO**  
**DE INFLUENCIA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	414	227	161	802	863
<b>Grupos de edad</b>					
<b>Total</b>	<b>10.7</b>	<b>3.8</b>	<b>0.7</b>	<b>6.7</b>	<b>10.9</b>
6-8	10.5	4.3	1.2	6.8	12.8
9-11	10.8	3.1	0.4	6.7	9.4
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>					
Ninguno/inicial	21.9	7.6	0.0	15.9	17.4
Primaria	11.2	6.0	1.5	8.7	11.4
Secundaria	5.5	1.1	0.6	2.3	8.3
Superior	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
<b>Nivel de pobreza</b>					
No pobre	5.8	4.4	0.0	3.3	7.9
Pobre no extremo (1 NBI)	9.7	1.8	0.0	6.2	10.7
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	18.4	6.1	3.4	12.7	16.0
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>					
0-3	6.3	2.9	0.6	3.5	9.0
4 a más	14.1	5.8	1.0	11.0	12.4
<b>Área de residencia</b>					
Urbano	3.1	7.7	0.0	2.0	4.9
Rural	12.9	1.4	3.2	10.1	12.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### Repitencia en secundaria.

El 6.9% de alumnos de secundaria repiten algún año escolar, siendo mayor en hombres (7.8%) que en mujeres (6.1%). La repitencia en el grupo de 12 a 14 años llega 8.3% y en el grupo de 15 a 16 años la tasa es menor con un 4.9%; En el primer grupo etáreo es mayor en hombres que en mujeres (9% vs. 7.7%), similarmente en el segundo grupo se registra también porcentajes más altos en hombres (6.3% vs. 3.4%)

En los padres que no tienen instrucción, la repitencia de alumnos de secundaria alcanza el 30.6%; en los que tienen primaria, 7.7%; y en los que tienen secundaria disminuye notablemente a 4.4%.

La repitencia en secundaria aumenta en relación de sus niveles de pobreza; en los no pobres se registra 4.7%, en los pobres 7.1% y en los pobres extremos 16.2%

Por último, los niveles de repitencia en secundaria son significativamente mayores en los alumnos que estudian en áreas rurales (10.3%) que en los alumnos de áreas urbanas (3.5%).

**CUADRO Nº 29**  
**POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS QUE REPITE EN SECUNDARIA POR SEXO,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nº de casos	349	184	165	357	187	170
<b>Grupos de edad</b>						
<b>Total</b>	<b>6.9</b>	<b>7.8</b>	<b>6.1</b>	<b>9.0</b>	<b>8.5</b>	<b>9.5</b>
12-14	8.3	9.0	7.7	12.8	13.6	12.1
15-16	4.9	6.3	3.4	3.4	2.0	5.3
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>						
Ninguno/inicial	30.6	25.2	38.3	26.7	32.6	21.7
Primaria	7.7	7.7	7.7	10.1	8.7	11.8
Secundaria	4.4	7.6	1.3	1.9	1.9	2.0
<b>Nivel de pobreza</b>						
No pobre	4.7	8.3	1.2	4.4	3.8	5.0
Pobre no extremo(1 NBI)	7.1	6.6	7.6	8.8	8.3	9.4
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	16.2	9.3	23.0	23.6	22.9	24.7
<b>Número de hijos del jefe de hogar</b>						
0-3	5.8	7.6	4.2	8.2	9.4	7.0
4 a más	8.4	8.1	8.6	9.7	7.8	12.1
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	3.5	3.6	3.4	1.9	3.2	0.0
Rural	10.3	10.7	9.7	11.9	10.9	12.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

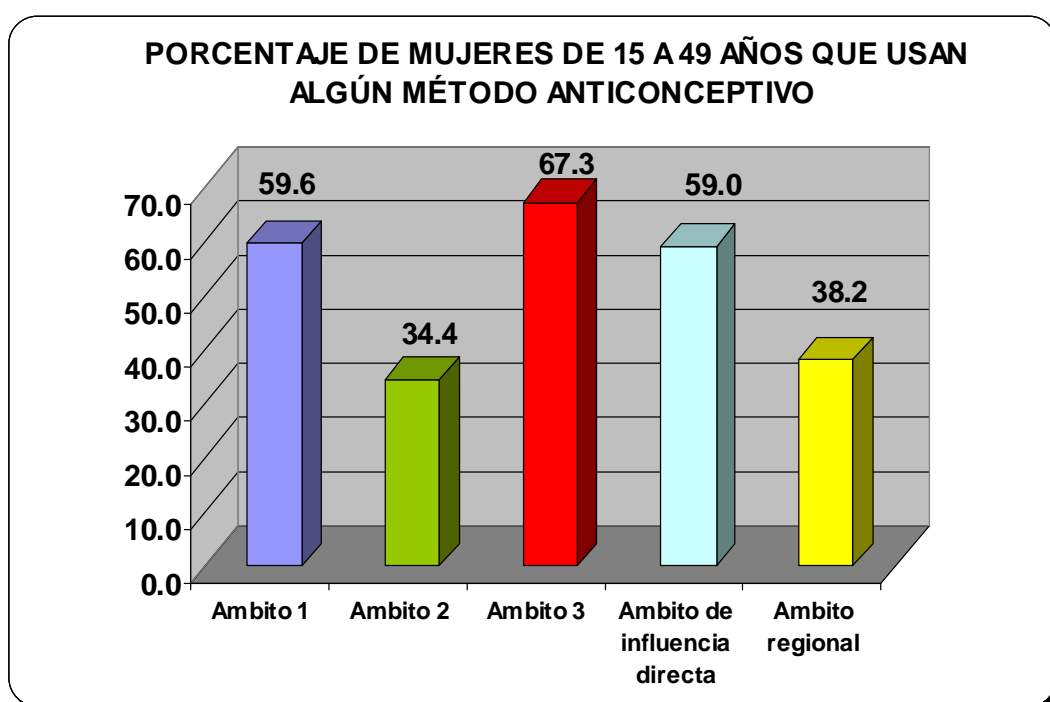
## VIII. LA SALUD

### 8.1 Salud materna

#### 8.1.1 Uso de métodos anticonceptivos

En el ámbito de influencia directa, el 59% de las mujeres en edad fértil entrevistadas usan algún método anticonceptivo, concomitantemente el 41% no los utiliza. Si se observan los datos de modo individual, en el ámbito 3 más de dos tercios de mujeres entrevistadas usan algún método (67.3%), le siguen las mujeres del ámbito 1 (59.6%) En el ámbito 2 sólo algo más de un tercio de mujeres usa algún método (34.4%), proporción que es más cercana a la de usuarias del ámbito regional donde menos de dos quintos de entrevistadas usa algún método anticonceptivo (38.2%).

GRÁFICO Nº 3



En el cuadro 30 se puede observar el tipo de método que usan las mujeres entrevistadas. Tanto en el ámbito de influencia directa como en el ámbito regional mayor porcentaje de entrevistadas usa los métodos modernos que los tradicionales, y dentro de aquellos la inyección anticonceptiva destaca en primer lugar (36.1% en el ámbito de influencia directa y 26% en el ámbito regional)

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, las mujeres de 25 a 34 años son las que usan algún método en mayor porcentaje que el resto de edades, así como las unidas (casadas o convivientes), las que tienen nivel educativo de secundaria o más, las afiliadas al SIS y las que residen en el área urbana. El nivel de pobreza aparentemente no establece en general diferencias tan tajantes, pero si en el uso de los inyectables.

Usan los inyectables en mayor proporción las que tienen edades entre 20 a 34 años, las unidas, las que están en los extremos según el nivel de pobreza; es decir las no pobres (40.1%) y las de pobreza extrema (40.5%) y las afiliadas al SIS

En el ámbito regional, la proporción de mujeres usuarias de algún método es mayor también entre las de 25 a 34 años de edad, en las de secundaria a más y en las de residencia urbana. Según el nivel de pobreza en las no pobres y en las de pobreza no extrema, así como en las no afiliadas al SIS.

En este ámbito las usuarias de inyectable en mayor porcentaje son las de 20 a 34 años, con nivel educativo de primaria o más, las no pobres o de pobreza no extrema, las residentes en áreas urbanas, así como las que tienen menor número de hijos

**CUADRO Nº 30  
DISTRIBUCION DE MUJERES ENTREVISTADAS POR USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS,  
SEGÚN CARACTERÍSTICAS  
(PORCENTAJE)**

Características de la madre	Nº de mujeres	Usa cualquier método	Métodos modernos							Métodos Tradicionales				No usa actualmente
			Total métodos modernos	Píldora	DIU	Inyectable	Condom	Esterilización femenina	Lactancia	Total métodos tradicionales	Abstinencia periódica	Retiro	Condón/abstinencia periódica	
<b>Ámbito de influencia directa</b>														
<b>Grupos de edad</b>														
<b>Total</b>	<b>299</b>	<b>59.0</b>	<b>50.7</b>	<b>10.5</b>	<b>0.4</b>	<b>36.1</b>	<b>2.4</b>	<b>0.3</b>	<b>1.0</b>	<b>8.3</b>	<b>4.2</b>	<b>2.1</b>	<b>2.0</b>	<b>41.0</b>
15-19	26	50.6	45.3	21.8	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	49.4
20-24	78	61.3	53.5	7.4	0.5	43.3	2.3	0.0	0.0	7.8	4.3	2.6	0.9	38.7
25-34	123	63.4	55.4	11.6	0.6	37.5	3.4	0.0	2.4	7.9	2.5	2.1	3.3	36.6
35-49	72	51.2	40.8	8.4	0.0	29.5	1.6	1.4	0.0	10.4	8.3	2.2	0.0	48.8
<b>Nivel Educativo</b>														
Ninguno/inicial	37	50.8	48.4	9.0	0.0	31.9	3.0	2.6	1.9	2.4	2.4	0.0	0.0	49.2
Primaria	131	57.2	47.6	7.9	0.0	39.0	0.0	0.0	0.6	9.6	4.3	4.9	0.5	42.8
Secundaria y más	131	62.4	53.5	12.7	0.7	35.0	4.1	0.0	1.0	8.9	4.6	0.6	3.7	37.6
<b>Estado Conyugal</b>														
Unidas	272	61.6	52.3	10.3	0.4	37.9	2.7	0.4	0.5	9.3	4.7	2.4	2.3	38.4
No unidas	27	37.5	37.5	11.6	0.0	21.2	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5
<b>Nivel de pobreza</b>														
No pobre	99	60.7	53.0	9.8	0.6	40.1	1.3	0.0	1.3	7.6	5.5	0.8	1.4	39.3
Pobre no extremo (1 NBI)	106	57.0	45.6	11.3	0.4	27.4	4.7	1.0	0.7	11.3	5.4	2.1	3.9	43.0
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	94	58.9	53.2	10.4	0.0	40.5	1.4	0.0	0.9	5.7	0.9	4.1	0.7	41.1
<b>Afiliada al SIS</b>														
Si	250	61.4	52.5	10.8	0.2	37.6	2.3	0.4	1.2	8.9	5.1	1.7	2.2	38.6
No	49	47.8	42.4	9.0	1.3	28.9	3.2	0.0	0.0	5.4	0.0	4.1	1.3	52.2
<b>Número de hijos</b>														
0-3	209	60.2	51.5	10.9	0.5	36.8	2.9	0.0	0.3	8.7	3.6	2.3	2.9	39.8
4 a más	90	56.1	48.8	9.5	0.0	34.4	1.3	1.1	2.5	7.3	5.6	1.7	0.0	43.9
<b>Ámbitos</b>														
Ámbito 1	149	59.6	46.1	10.0	0.5	30.3	2.8	0.6	1.9	13.6	8.0	3.8	1.8	40.4
Ámbito 2	80	34.4	33.5	10.2	0.9	21.7	0.8	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	65.6
Ámbito 3	70	67.3	64.2	11.3	0.0	50.5	2.5	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	3.1	32.7
<b>Área de Residencia</b>														
Urbana	86	62.0	53.3	11.5	0.0	36.7	4.1	0.0	1.1	8.8	4.6	2.3	1.8	38.0
Rural	213	56.1	48.2	9.5	0.7	35.5	0.9	0.6	0.9	7.9	3.8	1.9	2.2	43.9
<b>Ámbito regional</b>														
<b>Grupos de edad</b>														
<b>Total</b>	<b>305</b>	<b>38.2</b>	<b>31.9</b>	<b>4.4</b>	<b>0.0</b>	<b>26.0</b>	<b>0.9</b>	<b>0.0</b>	<b>0.6</b>	<b>6.3</b>	<b>5.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.0</b>	<b>61.8</b>
15-19	16	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
20-24	65	37.2	36.0	1.2	0.0	29.5	4.0	0.0	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	62.8
25-34	139	40.5	32.7	3.1	0.0	29.0	0.0	0.0	0.6	7.8	7.1	0.6	0.0	59.5
35-49	85	31.8	23.4	6.7	0.0	16.6	0.0	0.0	0.0	8.5	7.4	1.0	0.0	68.2
<b>Nivel Educativo</b>														
Ninguno/inicial	50	20.0	16.0	2.0	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0	80.0
Primaria	156	39.3	32.3	4.3	0.0	28.1	0.0	0.0	0.0	7.0	5.8	1.2	0.0	60.7
Secundaria y más	99	43.2	36.9	5.4	0.0	27.7	2.3	0.0	1.4	6.3	6.3	0.0	0.0	56.8
<b>Estado Conyugal</b>														
Unidas	284	39.7	32.9	4.7	0.0	26.7	1.0	0.0	0.6	6.8	6.2	0.6	0.0	60.3
No unidas	21	17.3	17.3	0.0	0.0	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	82.7
<b>Nivel de pobreza</b>														
No pobre	100	40.6	33.3	2.5	0.0	28.3	2.5	0.0	0.0	7.3	7.3	0.0	0.0	59.4
Pobre no extremo (1 NBI)	141	41.3	35.6	6.5	0.0	27.9	0.0	0.0	1.2	5.7	5.1	0.6	0.0	58.7
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	64	25.9	20.0	2.9	0.0	17.1	0.0	0.0	0.0	5.9	4.4	1.5	0.0	74.1
<b>Afiliada al SIS</b>														
Si	272	36.1	30.5	2.9	0.0	26.2	0.7	0.0	0.6	5.5	4.9	0.6	0.0	63.9
No	33	53.2	41.4	14.8	0.0	24.4	2.2	0.0	0.0	11.9	11.9	0.0	0.0	46.8
<b>Número de hijos</b>														
0-3	184	41.2	35.8	4.7	0.0	28.8	1.4	0.0	0.9	5.4	5.4	0.0	0.0	58.8
4 a más	121	32.7	24.8	3.8	0.0	21.0	0.0	0.0	0.0	7.9	6.4	1.5	0.0	67.3
<b>Ámbitos</b>														
Ámbito 4	305	38.2	31.9	4.4	0.0	26.0	0.9	0.0	0.6	6.3	5.8	0.6	0.0	61.8
<b>Área de Residencia</b>														
Urbana	44	47.7	40.9	6.8	0.0	31.8	2.3	0.0	0.0	6.8	6.8	0.0	0.0	52.3
Rural	261	34.5	28.4	3.4	0.0	23.8	0.4	0.0	0.8	6.1	5.4	0.8	0.0	65.5

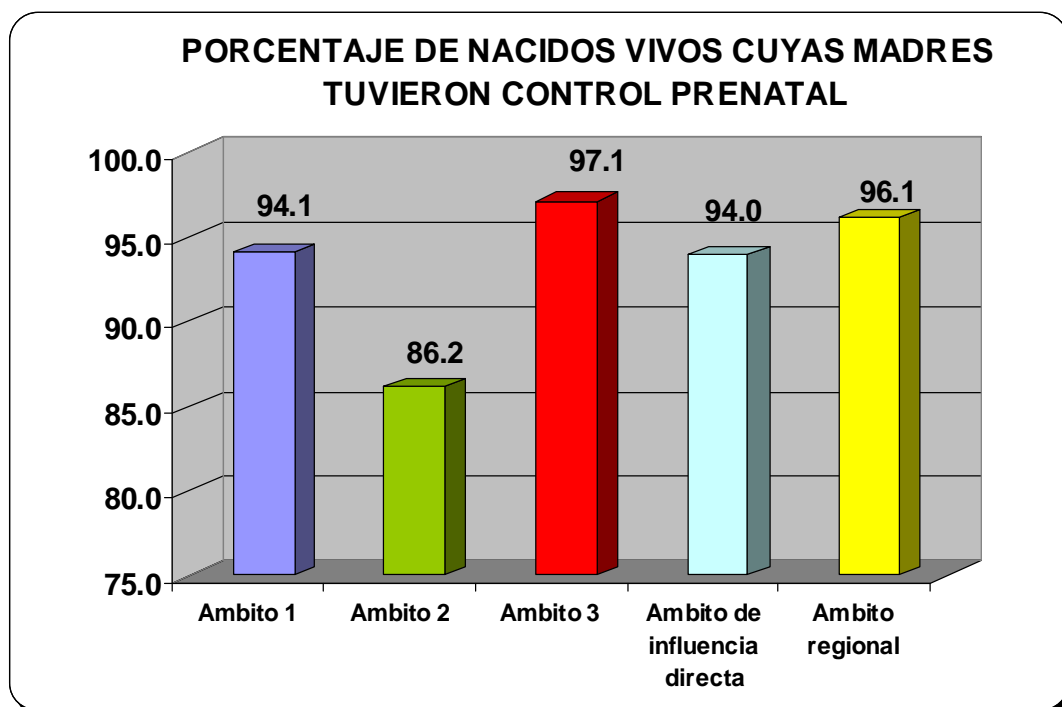
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina  
Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).

### 8.1.2 El embarazo

#### **Cuidados realizados**

Gran proporción de nacidos vivos menores de 3 años fueron gestados bajo los cuidados de por lo menos un control prenatal (CPN) de sus madres. La mayor proporción de gestantes con CPN se registra en el ámbito 3 (97.1%) y en el ámbito regional (96.1%), seguido del ámbito 1 (94.1%). En el ámbito 2 la proporción es bastante menor (86.2%).

GRÁFICO Nº 4



#### **Lugar de atención del CPN**

Observando la frecuencia de las respuestas dadas por las madres de los nacidos vivos menores de 3 años, en el conjunto de ámbitos de influencia directa, más de dos quintos fueron a un puesto de salud del MINSA (44.0%) para su control prenatal, algo más de un cuarto (26.4%) acudió a algún hospital del MINSA y menos de un quinto (19.1%) fue a un centro de salud del MINSA. El CPN realizado en establecimientos de EsSalud y consultorios médicos es muy bajo por su escasa presencia. Las diferencias del lugar de atención entre los ámbitos se relacionan al acceso a hospitales, centros y puestos de salud, siendo estos últimos los más numerosos.

En el ámbito regional, también la mayor proporción de madres de niños menores de 3 años fue a un puesto de salud del MINSA para su control prenatal (64.7%), porcentajes más bajos acudieron a otros establecimientos de salud.

**CUADRO Nº 31**  
**NACIDOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS CUYAS MADRES TUVIERON CONTROL**  
**PRENATAL POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN LUGAR DE CPN**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Lugar de CPN	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	214	98	84	396	436
Hospital MINSa	23.2	5.2	40.5	26.4	9.2
Hospital IPSS/EsSalud	4.6	1.9	5.0	4.4	1.5
Centro de Salud MINSa	21.8	39.6	6.3	19.1	24.4
Puesto de Salud MINSa	50.9	51.3	28.9	44.0	64.7
Policlínico/Centro/Posta IPSS	3.6	2.7	6.6	4.5	2.9
Consultorio/ Clínica Particular	0.7	0.0	13.2	4.6	0.2
Su domicilio u otro	0.0	0.6	0.4	0.2	0.4
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Para visualizar mejor la información se ha construido un indicador sobre el lugar de atención en el control prenatal de la madre y se observa que la proporción de gestantes que acuden al MINSa para su CPN, en el caso del ámbito de influencia directa, en promedio es el 91.3% y es muy homogénea entre los diversos grupos de edad (más de 90%) excepto en las de 35-49 años (88%). No existen diferencias importantes entre las mujeres con educación primaria o menos, lo mismo ocurre respecto a las parejas unidas y no unidas, y entre las pobres no extremas (96.6%) y pobres extremas (93.7%). En cambio, aunque en bajo porcentaje, similar proporción de las gestantes con secundaria a más (11.8%) y las no pobres (10.9%) asisten a EsSalud o al sector privado o clínicas. La misma tendencia se aprecia en el ámbito 3: disminuye la proporción de las que acuden a establecimientos del MINSa y se acrecienta la respectiva a EsSalud o Clínica (15.7%).

En áreas rurales el 96.8% acceden al MINSa y en áreas urbanas el 85%.

En el ámbito regional, también las gestantes acuden al MINSa para su control prenatal en gran porcentaje (97.7%) e incluso en algunos grupos llega al 100%, como en los de alto riesgo; como son las muy jóvenes o las de 35 a más años de edad, en las de ningún nivel educativo, entre otras que significa la única opción.

Se observa que no hay menciones a partera. Desde el año 2002 en que se inicia la operación del SIS, el papel de las parteras empíricas ha ido perdiendo preponderancia debido a que para acceder a la atención gratuita de este seguro, es condición ser tratado por un profesional de salud, tanto para la atención prenatal como para el parto.

**CUADRO Nº 32**  
**NACIDOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS CUYAS MADRES TUVIERON CONTROL**  
**PRENATAL POR LUGAR DE ATENCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LA MADRE**

Características de la madre	Nº de casos	Total	MNSA	EsSalud/ clínica	Casa partera u otros
<b>Ambito de influencia directa</b>					
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>					
<b>Total</b>	<b>396</b>	<b>100.0</b>	<b>91.3</b>	<b>6.8</b>	<b>1.9</b>
Menos de 20 (existe <15)	69	100.0	91.3	8.7	0.0
20-24	103	100.0	94.5	4.2	1.3
25-34	150	100.0	90.7	7.1	2.2
35-49	74	100.0	88.1	8.1	3.8
<b>Nivel educativo</b>					
Ninguno	49	100.0	98.6	0.0	1.4
Primaria	174	100.0	96.8	2.7	0.6
Secundaria a más	173	100.0	85.2	11.8	3.1
<b>Estado conyugal</b>					
Unidas	338	100.0	90.5	8.0	1.5
No unidas	58	100.0	95.1	0.9	4.0
<b>Nivel de pobreza</b>					
No pobre	138	100.0	85.4	10.9	3.8
Pobre no extremo (1 NBI)	144	100.0	96.6	3.4	0.0
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	114	100.0	93.7	4.9	1.5
<b>Afiliada al sis</b>					
Si	343	100.0	97.0	1.5	1.5
No	53	100.0	59.1	36.6	4.3
<b>Nº de meses de embarazo al 1er CPN</b>					
1-3	274	100.0	92.7	5.3	2.0
4-6	109	100.0	89.0	9.2	1.8
7-9	13	*	*	*	*
<b>Número de CPN</b>					
1-3	60	100.0	91.4	6.3	2.2
4	29	100.0	97.5	2.5	0.0
5 a más	306	100.0	90.7	7.3	2.0
<b>Número de hijos</b>					
0-3	285	100.0	89.3	8.4	2.3
4 a más	111	100.0	96.3	2.8	0.9
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	118	100.0	85.2	11.6	3.2
Rural	278	100.0	96.8	2.5	0.7
<b>Ámbito</b>					
Ámbito 1	214	100.0	96.3	2.9	0.7
Ámbito 2	98	100.0	97.5	1.9	0.6
Ámbito 3	84	100.0	79.7	15.7	4.6
<b>Ambito regional</b>					
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>					
<b>Total</b>	<b>437</b>	<b>100.0</b>	<b>97.7</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>
Menos de 20 (existe <15)	48	100.0	100.0	0.0	0.0
20-24	117	100.0	96.4	2.2	1.4
25-34	178	100.0	96.7	1.1	2.1
35-49	94	100.0	100.0	0.0	0.0
<b>Nivel educativo</b>					
Ninguno	67	100.0	100.0	0.0	0.0
Primaria	220	100.0	98.7	0.0	1.3
Secundaria a más	150	100.0	95.8	2.6	1.6
<b>Estado conyugal</b>					
Unidas	382	100.0	97.6	1.2	1.2
No unidas	55	100.0	98.4	0.0	1.6
<b>Nivel de pobreza</b>					
No pobre	133	100.0	95.0	3.1	1.8
Pobre no extremo (1 NBI)	207	100.0	98.7	0.0	1.3
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	97	100.0	100.0	0.0	0.0
<b>Afiliada al sis</b>					
Si	399	100.0	97.4	1.2	1.4
No	38	100.0	100.0	0.0	0.0
<b>Nº de meses de embarazo al 1er CPN</b>					
1-3	279	100.0	97.3	1.4	1.3
4-6	139	100.0	98.8	0.6	0.6
7-9	17	*	*	*	*
<b>Número de CPN</b>					
1-3	59	100.0	95.1	3.4	1.5
4	60	100.0	100.0	0.0	0.0
5 a más	315	100.0	97.7	0.9	1.4
<b>Número de hijos</b>					
0-3	267	100.0	96.5	1.7	1.9
4 a más	170	100.0	100.0	0.0	0.0
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	62	100.0	95.2	3.2	1.6
Rural	375	100.0	98.7	0.3	1.1

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).  
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**Número de controles**

Dos tercios de gestantes- de los nacidos vivos menores de 3 años- tuvo 6 o más controles prenatales (67.4% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y porcentaje cercano en el regional: 62.0%). Considerando que esta práctica es de gran importancia para identificar riesgos tanto para la madre como para el feto, puede afirmarse que hay una insuficiente frecuencia de controles en una proporción importante de gestantes ( un tercio), situación que no garantiza la salud materna y neonatal del conjunto de gestantes y recién nacidos.

**CUADRO Nº 33  
NUMERO DE CONTROLES PRENATALES POR ÁMBITO DE INFLUENCIA PARA  
LOS NACIDOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS**

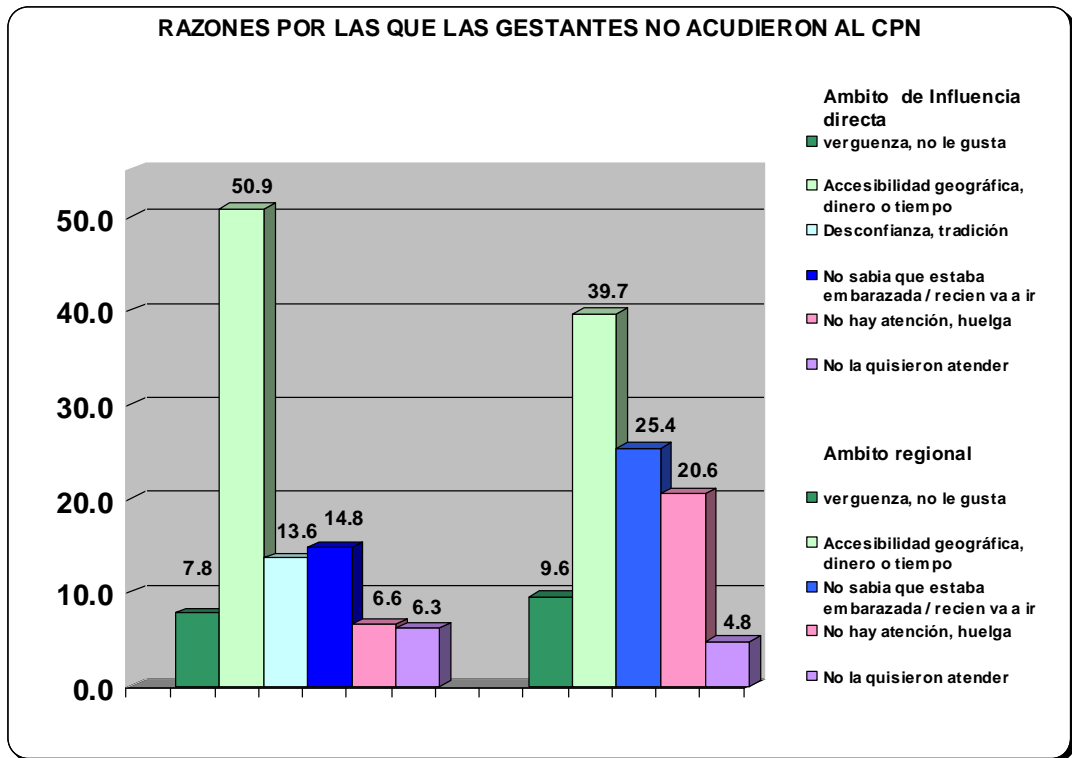
Número de CPN	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	214	97	84	395	434
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
1	3.7	5.3	6.6	4.8	2.7
2	5.7	4.2	0.4	3.9	3.4
3	6.1	6.9	3.4	5.4	6.9
4	6.1	11.5	7.5	7.2	13.7
5	11.2	8.0	13.1	11.4	11.4
6	28.9	19.3	9.7	21.7	19.6
7	12.8	17.4	12.9	13.4	17.0
8	6.5	4.7	12.8	8.3	11.2
9 a más	19.0	22.6	33.6	24.0	14.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**Razones para no acudir al control prenatal**

La proporción de gestantes que no acudieron al CPN por diversas causas fue 6% en el ámbito de influencia directa y 4% en el ámbito regional. Entre las razones, predomina la mención de dificultades de accesibilidad geográfica, de dinero o tiempo, tanto en el ámbito de influencia directa (50.9%) como en el regional (39.7%). No sabía que estaba embarazada y desconfianza en el personal ocupan los lugares siguientes en el total de ámbitos de referencia, en tanto que en el regional un cuarto de mujeres dijo que no sabía que estaba embarazada y alrededor de un quinto (20.6%) no fue porque no había atención.

GRÁFICO Nº 5



--  
**Persona que atendió en el CPN**

En concordancia con el lugar donde acudieron las madres en mayor proporción a su CPN que fue algún establecimiento del MINSA, la mayor proporción de las madres fueron atendidas por personal de salud (92.3%), en una proporción muy pequeña por promotores y parteras. Las características de la madres permiten apreciar que la proporción disminuye en las madres sin nivel educativo (68.6%), en las pobres en general, en el área rural (86.5%) y en las del ámbito 1 (88.4%).

**CUADRO Nº 34**  
**NACIDOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS CUYAS MADRES TUVIERON CPN POR TIPO**  
**DE PERSONA QUE LA ATENDIÓ, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LA MADRE**

Características de la madre	Nº de casos	Total	Personal de salud	Promotor	Personal de salud y partera	otras
<b>Ambito de influencia directa</b>						
Nº de casos						
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>						
<b>Total</b>	<b>396</b>	<b>100.0</b>	<b>92.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>7.3</b>
Menos de 20 (existe <15)	69	100.0	93.1	0.9	0.0	6.1
20-24	103	100.0	90.9	0.0	0.0	9.1
25-34	150	100.0	92.0	0.0	0.0	8.0
35-49	74	100.0	94.2	0.0	1.3	4.6
<b>Nivel educativo</b>						
Ninguno	49	100.0	68.6	0.0	1.9	29.4
Primaria	174	100.0	91.8	0.4	0.0	7.9
Secundaria a más	173	100.0	98.7	0.0	0.0	1.3
<b>Estado conyugal</b>						
Unidas	338	100.0	93.1	0.0	0.3	6.6
No unidas	58	100.0	88.1	0.9	0.0	11.1
<b>Nivel de ingreso</b>						
No pobre	138	100.0	99.7	0.0	0.0	0.3
Pobre no extremo (1 NBI)	144	100.0	89.4	0.4	0.7	9.5
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	114	100.0	84.7	0.0	0.0	15.3
<b>Afiliada al sis</b>						
Si	343	100.0	90.9	0.2	0.3	8.7
No	53	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
<b>Nº de meses de embarazo al 1er CPN</b>						
1-3	274	100.0	91.5	0.2	0.3	8.0
4-6	109	100.0	93.7	0.0	0.0	6.3
7-9	13	*	*	*	*	*
<b>Número de CPN</b>						
1-3	60	100.0	95.3	0.0	1.7	3.0
4	29	100.0	79.1	0.0	0.0	20.9
5 a más	306	100.0	92.9	0.2	0.0	6.9
<b>Número de hijos</b>						
0-3	285	100.0	93.7	0.2	0.0	6.1
4 a más	111	100.0	88.6	0.0	0.9	10.5
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	118	100.0	98.6	0.0	0.0	1.4
Rural	278	100.0	86.5	0.3	0.5	12.7
<b>Ámbito</b>						
Ámbito 1	214	100.0	88.4	0.0	0.4	11.2
Ámbito 2	98	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Ámbito 3	84	100.0	96.2	0.4	0.0	3.4
<b>Ambito regional</b>						
Nº de casos						
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>						
<b>Total</b>	<b>437</b>	<b>100.0</b>	<b>95.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>4.1</b>
Menos de 20 (existe <15)	48	100.0	93.3	0.0	0.0	6.7
20-24	117	100.0	95.9	0.0	0.0	4.1
25-34	178	100.0	95.5	0.5	0.5	3.5
35-49	94	100.0	95.4	0.9	0.0	3.7
<b>Nivel educativo</b>						
Ninguno	67	100.0	94.0	1.5	0.0	4.5
Primaria	220	100.0	93.3	0.4	0.4	5.9
Secundaria a más	150	100.0	98.1	0.0	0.0	1.9
<b>Estado conyugal</b>						
Unidas	382	100.0	96.3	0.4	0.2	3.1
No unidas	55	100.0	88.9	0.0	0.0	11.1
<b>Nivel de ingreso</b>						
No pobre	133	100.0	95.5	1.1	0.6	2.8
Pobre no extremo (1 NBI)	207	100.0	94.1	0.0	0.0	5.9
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	97	100.0	98.1	0.0	0.0	1.9
<b>Afiliada al sis</b>						
Si	399	100.0	95.3	0.4	0.2	4.1
No	38	100.0	96.2	0.0	0.0	3.8
<b>Nº de meses de embarazo al 1er CPN</b>						
1-3	279	100.0	94.3	0.6	0.0	5.1
4-6	139	100.0	97.5	0.0	0.6	1.9
7-9	17	*	*	*	*	*
<b>Número de CPN</b>						
1-3	59	100.0	94.0	1.5	0.0	4.5
4	60	100.0	94.3	0.0	0.0	5.7
5 a más	315	100.0	96.0	0.3	0.3	3.4
<b>Número de hijos</b>						
0-3	267	100.0	95.2	0.3	0.3	4.2
4 a más	170	100.0	95.6	0.6	0.0	3.9
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	62	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Rural	375	100.0	93.6	0.5	0.3	5.6

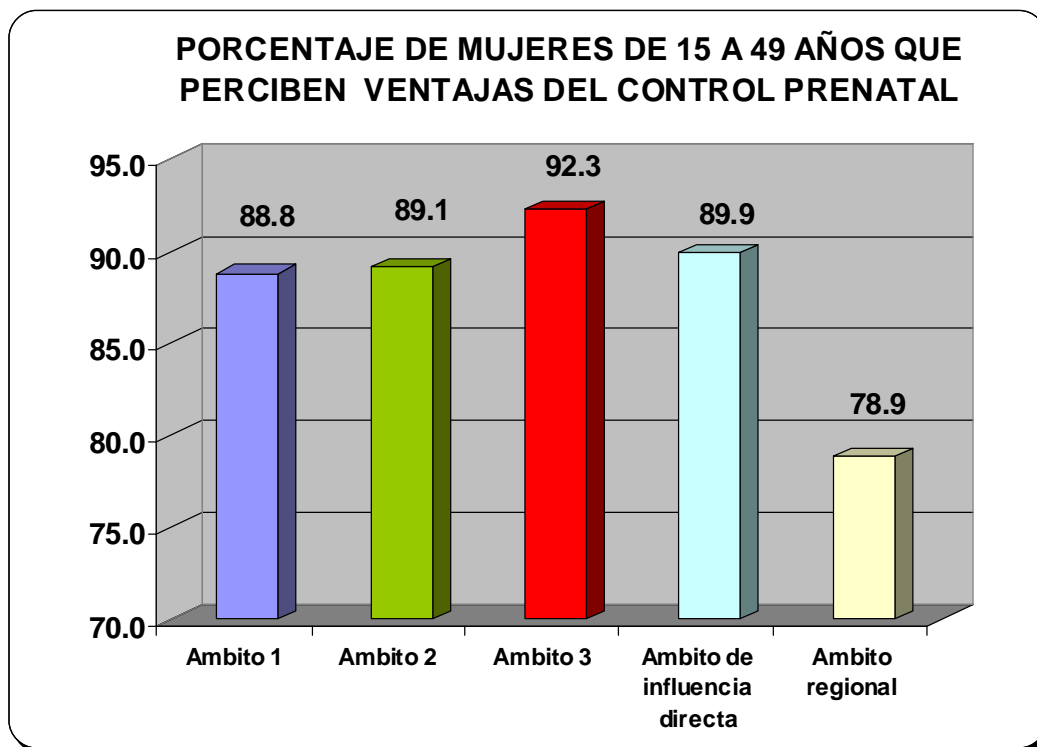
Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).  
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**Ventajas percibidas del control prenatal**

El 90% de las mujeres en edad fértil entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa (1-3) opina que el control prenatal tiene ventajas o es útil, destacándose el ámbito 3 (Huarmey) con un 92.3%, mientras que en el ámbito regional la proporción de mujeres que tiene similar opinión es menor (78.9%)

Las referencias que hacen las mujeres sobre las ventajas del CPN, sugieren que éstas son conscientes de las bondades del servicio, aunque este resultado incluye opiniones del total de entrevistadas y no sólo de las madres.

GRÁFICO Nº 6



Las ventajas específicas que señalan son similares en las mujeres del ámbito de influencia directa con las mujeres del ámbito regional, lo que varía son los porcentajes. Así, en los ámbitos de influencia directa (1-3) el 51% se refiere a que el CPN detecta enfermedades o problemas- que en el caso de las mujeres del ámbito regional ocupa el segundo lugar, con 36.5%- le sigue la opinión que el CPN aconseja sobre el cuidado del bebe (35.2%) frente a 41.7% de mujeres del ámbito regional, para las cuales ocupa el primer lugar.

Las otras dos opiniones importantes que mencionan son que educa sobre los signos de peligro (26.7% frente a 26.5%) y aconsejan sobre como tener buen parto (26.4% y 32.4%).

Porcentajes menores que los mencionados refieren que la ventaja del CPN es recibir medicamentos y vitaminas (6.5% y 7.0% para los ámbitos de influencia directa y el regional), ayudan a organizar el parto institucional (4.2% y 8.4%), o que no ve necesario el control prenatal (3.3% y 6.5% respectivamente a los ámbitos de influencia directa y el regional).

Si bien es cierto que las gestantes perciben la utilidad del control prenatal, los resultados demuestran la necesidad de buscar formas más efectivas de comunicación con las usuarias para lograr mayor claridad sobre sus objetivos.

El CPN pone en contacto a la gestante con el sistema oficial de salud y por lo tanto con la posibilidad de brindarle consejos sobre el cuidado al bebe, medida que sí ha demostrado ser indispensable para disminuir el riesgo de mortalidad materna.

**CUADRO Nº 35**  
**MADRES CON HIJOS MENORES DE 3 AÑOS POR PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DEL CONTROL PRENATAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS (PORCENTAJE)**

Características de la madre	Educación sobre los signos de peligro	Aconsejan sobre tener buen parto	Dan medicamentos y vitaminas	Detectan enfermedad o problemas	Ayudan a organizar el parto institucional	Aconsejan sobre el cuidado al bebe	No es necesario que se haga CPN	Otro
<b>Ambito de influencia directa</b>								
Nº de casos	347	347	347	347	347	347	347	347
<b>Grupos de edad</b>								
<b>Total</b>	<b>26.7</b>	<b>26.4</b>	<b>6.5</b>	<b>50.6</b>	<b>4.2</b>	<b>35.2</b>	<b>3.3</b>	<b>6.9</b>
15-19	30.0	14.5	9.1	44.2	3.9	24.1	4.2	4.6
20-24	24.4	31.2	7.0	50.0	2.5	37.1	1.8	5.7
25-34	28.5	22.6	6.6	55.0	4.8	37.1	3.9	8.1
35-49	23.9	34.9	4.4	45.5	4.7	34.8	3.3	7.1
<b>Nivel Educativo</b>								
Ninguno/inicial	6.6	8.8	6.2	34.8	2.9	33.3	7.3	22.3
Primaria	17.9	19.2	7.2	47.6	3.3	35.1	2.3	8.0
Secundaria y más	36.1	34.3	6.1	55.5	5.0	35.7	3.2	3.5
<b>Estado Conyugal</b>								
Unidas	27.0	26.0	7.1	49.6	4.1	38.5	3.3	6.8
No unidas	25.4	28.4	3.3	55.7	4.3	19.1	3.2	7.8
<b>Número de hijos</b>								
0-3	27.9	29.4	6.7	49.7	5.4	35.1	3.1	5.9
4 a más	23.2	17.9	6.0	53.3	0.6	35.6	4.0	9.8
<b>Área de Residencia</b>								
Urbana	36.8	27.7	4.9	60.9	4.5	35.3	2.7	5.2
Rural	17.1	25.2	8.0	40.8	3.8	35.1	3.9	8.5
<b>Ámbito</b>								
Ámbito 1	19.7	21.0	7.3	42.5	3.4	39.9	4.2	12.2
Ámbito 2	22.1	22.8	6.9	42.5	5.5	29.2	5.1	1.2
Ámbito 3	41.1	37.5	4.9	68.5	4.9	29.5	1.0	0.0
<b>Ambito regional</b>								
Nº de casos	306	306	306	306	306	306	306	306
<b>Grupos de edad</b>								
<b>Total</b>	<b>26.5</b>	<b>32.4</b>	<b>7.0</b>	<b>36.5</b>	<b>8.4</b>	<b>41.7</b>	<b>6.5</b>	<b>7.5</b>
15-19	10.3	45.2	3.1	35.2	13.4	41.1	3.1	0.0
20-24	19.1	41.6	10.2	27.7	6.0	40.8	10.1	6.0
25-34	32.2	26.4	7.2	38.7	8.5	42.9	4.7	9.5
35-49	29.3	29.4	5.1	41.2	8.7	40.9	7.4	8.1
<b>Nivel Educativo</b>								
Ninguno/inicial	21.9	37.5	9.4	34.4	6.3	40.6	0.0	6.3
Primaria	22.0	31.0	7.8	32.8	3.0	38.1	6.0	9.9
Secundaria y más	31.7	32.8	5.9	40.4	13.9	45.5	8.3	5.5
<b>Estado Conyugal</b>								
Unidas	27.8	32.6	6.8	36.1	8.7	41.7	7.2	7.7
No unidas	17.4	31.2	8.4	38.9	6.3	42.3	2.1	6.3
<b>Número de hijos</b>								
0-3	27.3	34.7	6.8	34.6	9.0	42.2	6.8	7.6
4 a más	24.8	27.6	7.4	40.4	7.1	40.8	6.0	7.4
<b>Área de Residencia</b>								
Urbana	39.6	34.0	1.9	35.8	15.1	47.2	9.4	7.5
Rural	20.2	31.6	9.5	36.8	5.1	39.1	5.1	7.5

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cía Antamina

***Conocimientos de prácticas de cuidado durante el embarazo***

Cerca de dos tercios de las mujeres entrevistadas en los ámbitos de influencia directa mencionan como principal cuidado durante el embarazo no cargar pesos ni hacer esfuerzos físicos (63%), en segundo lugar opinan: comer mejor (48.9%), menores porcentajes mencionan otras opiniones. En el ámbito regional también se refieren en primer lugar a no cargar peso ni hacer esfuerzo físico (73.2%) y en segundo lugar a comer mejor (37.5%).

La magnitud de las respuestas no muestra variaciones importantes por la edad de las entrevistadas; pero sí existe mayor conocimiento de los cuidados del embarazo entre las que tienen educación secundaria y más. Asimismo, se observa mayor conocimiento en las mujeres que residen en áreas urbanas.

**CUADRO Nº 36**  
**MUJERES POR CONOCIMIENTOS DE CUIDADO DURANTE EL EMBARAZO,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características de la madre	Comería mejor	No cargar peso ni esfuerzo físico	Trataría de descansar por lo menos dos o tres horas al día	Iría a los controles pre-natales	Otros
<b>Ambito de influencia directa</b>					
Nº de casos	388	388	388	388	388
<b>Grupos de edad</b>					
<b>Total</b>	<b>48.9</b>	<b>63.0</b>	<b>9.6</b>	<b>16.4</b>	<b>7.5</b>
15-19	32.9	53.2	7.1	18.2	0.9
20-24	52.1	65.1	6.6	8.8	8.2
25-34	56.4	65.9	14.4	22.0	7.7
35-49	38.3	59.6	4.6	12.8	9.6
<b>Nivel Educativo</b>					
Ninguno/inicial	46.2	55.6	0.0	4.4	6.7
Primaria	39.0	57.5	5.1	17.3	4.0
Secundaria y más	56.7	68.6	15.1	18.4	10.3
<b>Estado Conyugal</b>					
Unidas	50.0	65.2	8.6	16.3	6.4
No unidas	43.9	52.6	14.3	16.7	12.5
<b>Número de hijos</b>					
0-3	49.2	63.5	11.1	15.4	7.5
4 a más	48.1	61.4	5.4	19.1	7.5
<b>Área de Residencia</b>					
Urbana	53.0	68.3	12.7	19.4	12.7
Rural	45.2	58.3	6.9	13.6	2.9
<b>Ámbito</b>					
Ámbito 1	49.2	56.2	12.2	14.6	3.0
Ámbito 2	56.0	64.3	7.3	6.0	3.3
Ámbito 3	45.3	74.8	5.8	24.2	17.6
<b>Ambito regional</b>					
Nº de casos	399	399	399	399	399
<b>Grupos de edad</b>					
<b>Total</b>	<b>37.5</b>	<b>73.2</b>	<b>6.6</b>	<b>17.9</b>	<b>11.4</b>
15-19	40.8	72.0	2.5	19.5	13.9
20-24	41.1	67.9	4.7	24.4	8.5
25-34	34.4	71.6	7.9	17.3	9.4
35-49	37.9	81.1	7.5	12.4	16.6
<b>Nivel Educativo</b>					
Ninguno/inicial	33.9	64.4	5.1	15.3	3.4
Primaria	29.9	66.5	5.4	12.0	13.1
Secundaria y más	47.3	83.7	8.4	25.5	12.0
<b>Estado Conyugal</b>					
Unidas	38.7	73.4	6.3	19.2	12.0
No unidas	29.5	71.9	8.1	9.7	7.7
<b>Número de hijos</b>					
0-3	37.9	72.4	5.4	20.9	14.0
4 a más	36.7	74.8	8.7	12.2	6.5
<b>Área de Residencia</b>					
Urbana	50.0	82.8	6.9	27.6	24.1
Rural	32.6	69.5	6.5	14.1	6.5

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### ***Complicaciones y signos de peligro***

Existe aún desconocimiento en las entrevistadas sobre las complicaciones y signos de peligro durante el embarazo. Cabe señalar que se les preguntó directamente a las entrevistadas por las señales o síntomas que indicaban que ella o el bebé están en peligro de muerte.

La mayor frecuencia de respuestas está referida a la hemorragia vaginal como signo de peligro (36% en los ámbitos de influencia directa y 28% en el ámbito regional), luego mencionan fiebre (24% en los ámbitos de influencia directa y 16% en el regional) y, que el bebe no se mueve (20% y 22% respectivamente a los ámbitos señalados), mientras que otras respuestas a síntomas de mayor riesgo son escasas: dolor continuo de cabeza, hinchazón de manos y pies, ruptura de la fuente , dolor al orinar y descensos.

Hay diferencias en la frecuencia de respuestas según la edad de la madre, el nivel de educación, el estado conyugal, el número de hijos y el área de residencia, mas en general, estas variaciones no son sustanciales en el mayor conocimiento de las complicaciones y signos de peligro durante el embarazo.

**CUADRO N° 37**  
**MUJERES POR CONOCIMIENTO DE COMPLICACIONES O SEÑALES**  
**DE PELIGRO DURANTE EL EMBARAZO SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

Características de la madre	Hemorragia vaginal	Fiebre	Dolor al orinar	Hinchazón pies, manos, cara	Ruptura de fuente	Dolor de cabeza continuo	Descensos	Bebe no se mueve	Otro
<b>Ambito de influencia directa</b>									
N° de casos	389	389	389	389	389	389	389	389	389
<b>Grupos de edad</b>									
<b>Total</b>	<b>36.0</b>	<b>23.6</b>	<b>5.7</b>	<b>12.5</b>	<b>8.6</b>	<b>8.9</b>	<b>6.0</b>	<b>20.1</b>	<b>8.5</b>
15-19	20.8	19.5	2.5	2.2	3.5	8.0	5.0	17.6	12.6
20-24	33.3	20.6	6.7	7.1	3.8	15.1	2.1	24.1	13.7
25-34	44.2	26.3	7.8	19.3	12.7	8.0	9.7	18.3	6.2
35-49	30.4	23.5	2.1	10.2	8.5	4.0	3.7	20.6	5.0
<b>Nivel educación</b>									
Ninguno	11.4	12.9	0.0	2.8	0.0	1.6	0.0	19.4	0.0
Primaria	20.4	15.7	5.9	4.4	1.5	5.7	4.9	16.7	12.3
Secundaria y más	53.0	31.7	7.0	20.6	15.8	12.8	8.2	22.8	7.7
<b>Estado conyugal</b>									
Unidas	35.6	23.2	6.3	12.5	9.4	8.6	5.0	20.7	7.4
No unidas	37.9	25.5	3.2	12.5	5.1	10.1	10.6	17.3	13.6
<b>Número de hijos</b>									
0-3	39.4	23.7	6.2	12.7	10.9	9.2	6.6	20.3	10.3
4 a más	26.5	23.3	4.6	11.8	2.5	7.8	4.2	19.6	3.5
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	47.2	30.8	5.5	19.8	15.2	12.5	7.6	23.6	7.3
Rural	26.0	17.2	5.9	6.0	2.8	5.7	4.6	17.1	9.6
<b>Ámbito</b>									
Ámbito 1	28.8	16.3	2.9	9.7	4.9	8.5	7.4	20.1	9.7
Ámbito 2	47.9	29.7	14.2	6.1	4.6	10.0	0.9	15.9	3.6
Ámbito 3	44.0	34.3	7.2	20.4	17.3	9.0	5.8	22.2	8.5
<b>Ambito regional</b>									
N° de casos	400	400	400	400	400	400	400	400	400
<b>Grupos de edad</b>									
<b>Total</b>	<b>27.9</b>	<b>15.5</b>	<b>6.7</b>	<b>9.0</b>	<b>6.3</b>	<b>11.5</b>	<b>2.0</b>	<b>22.0</b>	<b>17.4</b>
15-19	40.8	22.0	8.2	16.3	5.7	11.4	0.0	13.1	27.0
20-24	24.9	22.0	5.8	6.5	4.4	10.9	0.9	19.7	5.6
25-34	24.4	10.5	6.1	9.8	8.3	11.7	3.3	25.5	20.5
35-49	32.0	15.4	7.8	7.5	5.1	11.8	1.6	21.5	20.1
<b>Nivel educación</b>									
Ninguno	20.0	10.0	3.3	3.3	1.7	11.7	1.7	13.3	3.3
Primaria	20.0	15.6	3.3	6.4	5.7	10.0	1.5	22.3	15.3
Secundaria y más	39.4	17.1	11.6	13.7	8.6	13.2	2.7	24.5	24.2
<b>Estado conyugal</b>									
Unidas	28.2	14.9	6.7	9.1	6.0	11.1	2.3	23.1	18.1
No unidas	26.0	19.4	6.6	8.1	8.1	14.3	0.0	15.4	13.2
<b>Número de hijos</b>									
0-3	29.8	17.5	8.9	9.0	7.6	10.0	2.1	22.5	17.4
4 a más	24.1	11.6	2.4	8.9	3.8	14.4	1.8	21.1	17.4
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	43.1	20.7	15.5	15.5	12.1	10.3	3.4	27.6	32.8
Rural	21.9	13.5	3.2	6.4	4.1	12.0	1.5	19.9	11.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Respecto a preguntas específicas sobre los síntomas o signos de peligro del bebe, las mujeres consideran que la hemorragia vaginal, la falta de movimiento del bebe y la fiebre, constituyen los más importantes; opinión que es similar en los dos tipos de ámbitos. Sin embargo, la salida de líquido y ruptura de la fuente y el dolor o dificultad al orinar, son síntomas a los que no se le da la importancia que merecen.

La hinchazón de manos y pies sólo es mencionada por un quinto de mujeres en el ámbito 3, en tanto que en el resto alcanza menores porcentajes.

**CUADRO Nº 38**  
**MUJERES CON HIJOS MENORES DE 3 AÑOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA,**  
**SEGÚN SÍNTOMAS QUE LE INDICARÍAN QUE EL BEBE ESTA EN PELIGRO DURANTE EL EMBARAZO**  
**(PORCENTAJE)**

Síntomas	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Nº de casos</b>	<b>204</b>	<b>105</b>	<b>80</b>	<b>389</b>	<b>400</b>
Sangrado abundante por las partes /hemorragia	28.8	47.9	44.0	36.0	27.9
Fiebre	16.3	29.7	34.3	23.6	15.5
Dolor o dificultad para orinar	2.9	14.2	7.2	5.7	6.7
Hinchazon de pies manos o cara	9.7	6.1	20.4	12.5	9.0
Salida de liquido/ruptura de fuente	4.9	4.6	17.3	8.6	6.3
Dolor de cabeza continuo	8.5	10.0	9.0	8.9	11.5
Descensos amarillos o regla blanca	7.4	0.9	5.8	6.0	2.0
El bebe no se mueve	20.1	15.9	22.2	20.1	22.0
Otro	9.7	3.6	8.5	8.5	17.4

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### ***Procedimientos de atención en el CPN***

Las acciones más frecuentes en la atención prenatal fueron la toma de peso, la medición del tamaño del útero y la toma de presión arterial, según la declaración de más del 90% de madres de nacidos vivos que son menores de 3 años de edad, tanto en los ámbitos de influencia como en el regional.

Que le explicaron sobre las posibles complicaciones del embarazo es una respuesta que destaca en las madres del ámbito 3 (84.3%) en tanto que en las del resto de ámbitos los porcentajes son menores. Como también a porcentajes menores, según mención de las madres, se le aplicó la vacuna antitetánica, se tomó muestra de orina y muestra de sangre.

En conjunto, estas cifras reflejan lo incompleto del CPN realizado en los establecimientos de salud y la necesidad de mejorar su contenido.

**CUADRO Nº 39**  
**NACIDOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS CUYAS MADRES TUVIERON CONTROL PRENATAL POR**  
**ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN CONTENIDO DE LA ATENCIÓN**  
**(PORCENTAJE)**

Contenido de la atención en el CPN	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Nº de casos</b>	<b>214</b>	<b>98</b>	<b>84</b>	<b>396</b>	<b>437</b>
La pesaron	97.4	98.8	94.6	96.7	97.0
Le midieron la barriga	96.8	96.8	91.3	95.1	96.2
Le tomaron la presión arterial	93.5	98.8	93.8	94.3	91.3
Le hicieron un examen de orina	81.8	72.5	87.8	82.5	63.9
Le hicieron un examen de sangre	77.2	80.5	87.4	80.8	63.6
Otro	16.9	48.3	39.1	27.7	13.5
Le explicaron acerca de las complicaciones del embarazo	74.9	72.2	84.3	77.4	67.9
Le aplicaron vacuna para prevenir al bebe contra el tétano	57.0	59.9	54.1	56.5	51.4
Durante el embarazo tomó hierro en pastillas y/o jarabe	67.7	54.2	78.3	69.1	69.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**Anemia madres gestantes**

Cuando se trata de las gestantes, algo más de un tercio de ellas residentes en el conjunto de ámbitos de influencia directa tiene anemia (33.9%) y en el ámbito regional alrededor de 3 gestantes de cada 10 (27.7%). En ambos tipos de ámbito se trata con mayor frecuencia de anemia leve, la que en el área rural afecta a más de un quinto de gestantes.

**CUADRO Nº 40**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE GESTANTES, POR ÁMBITOS DE INFLUENCIA SEGÚN ANEMIA**

Características	Nº de casos	Anemia moderada	Anemia leve	Con anemia	Sin anemia	Total
<b>Ámbito de influencia directa</b>						
<b>Total</b>	51	14.8	19.1	<b>33.9</b>	<b>66.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	13	*	*	*	*	
Rural	38	20.2	22.4	<b>42.6</b>	<b>57.4</b>	<b>100.0</b>
<b>Ámbito regional</b>						
<b>Total</b>	61	4.3	23.4	<b>27.7</b>	<b>72.3</b>	<b>100.0</b>
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	12	*	*	*	*	
Rural	49	2.0	22.5	<b>24.5</b>	<b>75.5</b>	<b>100.0</b>

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).  
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Alrededor de tres cuartos de gestantes tomaron hierro durante el embarazo del último nacido vivo, proporción similar en el conjunto de ámbitos de influencia y en el regional (75.6% y 71.8% respectivamente).

Al averiguar en qué mes del embarazo tomó hierro, la mayor proporción de gestantes tomó hierro en el segundo trimestre de embarazo (55.6% en los ámbitos de influencia directa y 64.5% en el regional), en segundo lugar se observan las cifras de las gestantes que tomaron hierro en el primer trimestre, en tanto que en el últimos trimestres los porcentajes disminuyen notablemente.

Otro aspecto es cuántos meses duró la ingesta de hierro en las gestantes, en ambos tipos de ámbitos alrededor de 6 gestantes de cada 10 tomó hierro de 1 a 3 meses (57.0% en los de influencia directa y 58.4% en el ámbito regional), alrededor de dos quintos de gestantes tomó hierro de 4 a 6 meses y menos del 10% de 7 a 9 meses.

**CUADRO Nº 41**  
**DISTRIBUCIÓN DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN INGESTA DE HIERRO DE LA MADRE DURANTE EL EMBARAZO**

Características	Tomó hierro		En que mes de embarazo tomó hierro				Cuantos meses tomó hierro					
	Nº de casos	Total	Nº de casos	Total	1 - 3 meses	4 - 6 meses	7 - 9 meses	Nº de casos	Total	1 - 3 meses	4 - 6 meses	7 - 9 meses
<b>Ámbito de influencia directa</b>												
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>75.6</b>	<b>239</b>	<b>100.0</b>	<b>36.7</b>	<b>55.6</b>	<b>7.7</b>	<b>239</b>	<b>100.0</b>	<b>57.0</b>	<b>36.6</b>	<b>6.4</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbano	99	77.7	72	100.0	39.1	53.4	7.6	72	100.0	60.2	33.9	5.9
Rural	236	73.7	167	100.0	34.5	57.7	7.8	167	100.0	54.0	39.3	6.8
<b>Ámbito</b>												
Ámbito 1	172	75.4	131	100.0	37.1	59.5	3.4	131	100.0	48.8	42.1	9.1
Ámbito 2	89	58.7	53	100.0	33.3	48.3	18.5	53	100.0	60.4	35.7	3.9
Ámbito 3	74	82.7	55	100.0	37.2	51.7	11.2	55	100.0	68.6	28.5	2.9
<b>Ámbito regional</b>												
<b>Total</b>	<b>352</b>	<b>71.8</b>	<b>257</b>	<b>100.0</b>	<b>23.4</b>	<b>64.5</b>	<b>12.1</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>58.4</b>	<b>37.8</b>	<b>3.8</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbano	49	65.3	32	100.0	18.8	59.4	21.9	32	100.0	65.6	31.3	3.1
Rural	303	74.3	225	100.0	24.9	66.2	8.9	223	100.0	56.1	39.9	4.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 8.1.3 El parto

#### *Lugar de atención del parto*

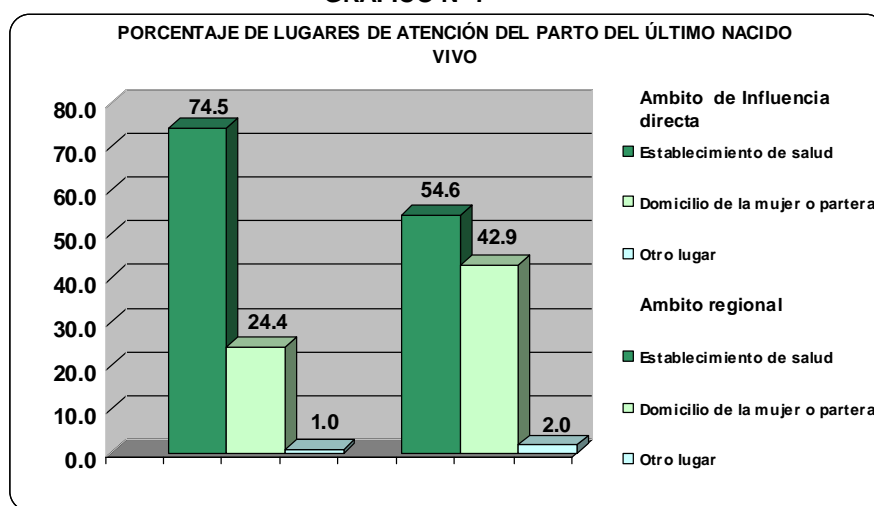
En contraste con el alto porcentaje de gestantes que tuvieron CPN en establecimientos de salud, los partos del último nacido vivo menor de 3 años ocurridos en estos establecimientos sólo los tuvieron tres cuartos de mujeres de los ámbitos de influencia directa (74.5%) y más de la mitad (54.6%) en el ámbito regional.

La ocurrencia de parto no institucional tan alta, especialmente en el ámbito regional (42.9% en domicilio) pone en riesgo la vida de la madre y del recién nacido, ante la eventualidad de que se presenten complicaciones cuyo manejo técnico está fuera del alcance de los agentes comunitarios de salud.

El ámbito 3, Huarney; presenta la más alta proporción de partos institucionales (93.5%), seguido de lejos (66.2%) por el ámbito 1, zona cercana a las operaciones y el ámbito 2 (62.1%). La más baja cobertura de parto institucional se halla en el ámbito regional (54.6%).

El parto no institucional es más común entre las madres de grupos extremos de edad, en contraste con las de 20-24 años, en las que tienen instrucción primaria o menos, en las de pobreza extrema a diferencia de las no pobres y en las áreas rurales más que en las urbanas.

GRÁFICO N° 7



**CUADRO N° 42  
ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR DE 3 AÑOS POR LUGAR DE OCURENCIA DEL PARTO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LAS MADRES**

Características de la madre	N° de casos	Lugar del Parto				
		Total	Establecimiento de salud	Domicilio de la mujer o partera	Otro lugar	Sin información
<b>Ambito de influencia directa</b>						
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>						
Total	335	100.0	74.5	24.4	1.0	-
Menos de 20 (existe <15)	59	100.0	76.5	23.5	0.0	-
20-24	90	100.0	77.8	20.8	1.4	-
25-34	122	100.0	72.9	25.8	1.3	-
35-49	64	100.0	71.2	27.8	0.9	-
<b>Nivel Educativo</b>						
Ninguno/inicial	40	100.0	54.4	42.6	3.0	-
Primaria	147	100.0	62.9	35.9	1.1	-
Secundaria y mas	148	100.0	88.4	11.1	0.4	-
<b>Estado Conyugal</b>						
Unidas	282	100.0	75.5	23.5	1.0	-
No unidas	53	100.0	69.8	29.2	1.0	-
<b>Nivel de pobreza</b>						
No pobre	110	100.0	87.7	11.3	1.0	-
Pobre (1 NBI)	120	100.0	70.4	29.1	0.5	-
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	105	100.0	60.9	37.4	1.7	-
<b>Número de hijos</b>						
0-3	237	100.0	81.0	18.1	0.9	-
4 a más	98	100.0	58.6	40.1	1.3	-
<b>Área de Residencia</b>						
Urbana	99	100.0	91.1	8.9	0.0	-
Rural	236	100.0	59.3	38.7	2.0	-
<b>Ámbito</b>						
Ámbito 1	172	100.0	66.2	33.0	0.8	-
Ámbito 2	89	100.0	62.1	35.9	2.0	-
Ámbito 3	74	100.0	93.5	5.5	1.0	-
<b>Ambito regional</b>						
<b>Edad de la madre al nacimiento</b>						
Total	354	100.0	54.6	42.9	2.0	0.5
Menos de 20 (existe <15)	32	100.0	68.1	29.4	0.0	2.6
20-24	94	100.0	62.5	34.7	2.8	0.0
25-34	148	100.0	48.9	49.3	1.2	0.6
35-49	80	100.0	49.2	47.6	3.2	0.0
<b>Nivel Educativo</b>						
Ninguno/inicial	56	100.0	42.9	53.6	3.6	0.0
Primaria	183	100.0	44.2	53.3	1.5	1.0
Secundaria y mas	115	100.0	71.4	26.6	2.0	0.0
<b>Estado Conyugal</b>						
Unidas	301	100.0	54.0	43.4	2.0	0.6
No unidas	53	100.0	58.4	40.0	1.6	0.0
<b>Nivel de pobreza</b>						
No pobre	110	100.0	64.4	32.0	2.9	0.7
Pobre (1 NBI)	165	100.0	55.0	43.9	1.1	0.0
Pobre extremo (2 a 5 NBI)	79	100.0	36.7	59.7	2.4	1.2
<b>Número de hijos</b>						
0-3	215	100.0	64.8	33.2	1.6	0.4
4 a más	139	100.0	36.3	60.4	2.7	0.7
<b>Área de Residencia</b>						
Urbana	49	100.0	75.5	22.4	2.0	0.0
Rural	305	100.0	46.9	50.5	2.0	0.7

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La ocurrencia de partos domiciliarios entre las madres afiliadas y las no afiliadas al SIS (24.2% frente a 21.7% en los ámbitos de influencia directa y 44.3 frente a 38.9 en el ámbito regional) es semejante, por lo que el problema parecería no estar asociado al acceso económico per se, si no más bien al cultural y geográfico.

**CUADRO N° 43**  
**ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR DE 3 AÑOS POR LUGAR DE OCURRENCIA**  
**DEL PARTO, SEGÚN AFILIACIÓN AL SIS**

Durante el parto estuvo afiliada al SIS	lugar del parto				
	N° de casos	Total	Establecimiento de salud	Domicilio de la mujer o partera	Otro lugar
<b>Ambito de influencia directa</b>					
<b>Total</b>	326	<b>100.0</b>	75.4	23.6	1.0
Si	255	<b>100.0</b>	75.1	24.2	0.7
No	71	<b>100.0</b>	76.3	21.7	2.0
<b>Ambito regional</b>					
<b>Total</b>	344	<b>100.0</b>	54.6	43.4	2.0
Si	290	<b>100.0</b>	54.5	44.3	1.2
No	54	<b>100.0</b>	55.0	38.9	6.1

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Respecto a la posición en la que tuvo el último parto- del niño menor de 3 años de edad- alrededor de 7 de 10 mujeres refieren haber dado a luz en posición médica; proporción similar en los ámbitos de influencia directa y en el regional (69.8% y 67.3% respectivamente). Un 15% dio a luz sentada (alrededor de 15% en ambos tipos de ámbitos) y porcentajes menores en otras posiciones.

**CUADRO N° 44**  
**MUJERES SEGÚN POSICIÓN EN LA QUE DIERON A LUZ POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>En que posición dió a luz</b>					
N° de casos	172	89	74	335	352
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Posición medica	66.6	60.6	79.0	69.8	67.3
Cuclillas	11.9	7.8	1.0	7.8	5.4
Sentada	19.8	21.6	2.9	14.6	14.7
En las rodillas de su pareja	1.2	4.6	0.0	1.2	3.4
Otro	0.5	5.4	17.1	6.5	9.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Llama la atención que las respuestas a la pregunta sobre la posición en la que les hubiera gustado dar a luz, coincida con la posición real en la que fue atendido su parto, ya que según estudios cualitativos la posición de cuclillas o semisentada es la más aceptada culturalmente.

**CUADRO Nº 45**  
**MUJERES SEGÚN POSICIÓN EN LA QUE LE HUBIESE GUSTADO DAR A LUZ POR ÁMBITO**  
**DE INFLUENCIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>En que posición le hubiera gustado dar a luz</b>					
Nº de casos	172	89	74	335	351
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Posición medica	64.4	61.3	89.7	72.2	66.8
Cuclillas	11.0	5.1	1.0	7.0	6.1
Sentada	21.3	21.5	5.8	16.3	14.8
En las rodillas de su pareja/otro	2.8	7.6	0.0	2.5	4.2
Otro	0.5	4.5	3.4	2.0	8.1

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### **Razones por las que no tuvo el parto en establecimiento de salud**

Entre las razones planteadas para no atenderse el parto en un establecimiento de salud, la más importante se refiere a la accesibilidad geográfica, respuesta dada tanto por las mujeres entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa como en el regional (33.5% y 37.4% respectivamente); la falta de confianza en el personal es también una respuesta que la dan en proporciones similares en esos dos tipos de ámbito (16.9% y 15.4%) Respuestas que revelan mala calidad de atención es dada en mayor porcentaje en las mujeres del ámbito regional (13% frente a 6.6% del ámbito de influencia directa), estas son: personal da malos tratos, no hay medicina, falta de privacidad, personal descuidado, o no la quisieron atender.

Sólo una pequeña proporción hace referencia a limitaciones económicas o a miedo o vergüenza.

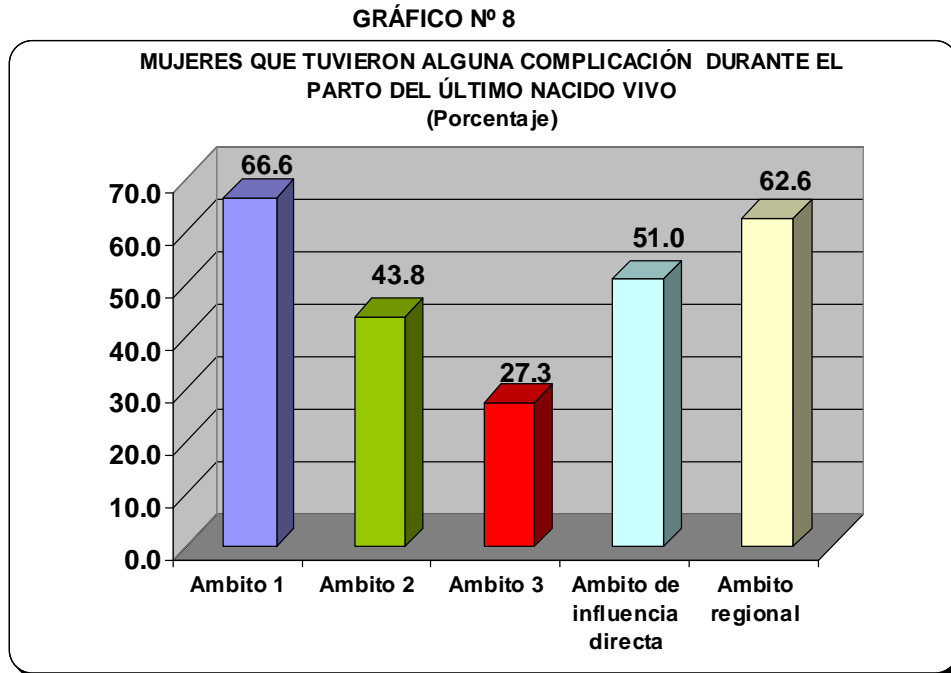
**CUADRO Nº 46**  
**ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR DE 3 AÑOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN RAZONES POR**  
**LAS QUE LAS MADRES NO TUVIERON EL PARTO EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD**

Razones	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Porque no acudió a un establecimiento de salud</b>					
Nº de casos	60	36	9	105	159
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
No existe en la localidad	0.0	10.3	*	2.0	1.1
Establecimiento queda muy lejos	40.6	18.3	*	33.5	37.4
No confía en personal	17.2	19.8	*	16.9	15.4
Personal da malos tratos	1.2	0.0	*	0.9	0.0
No hay medicina	6.0	12.3	*	7.4	3.0
No había privacidad en la atención	0.0	3.0	*	0.6	3.0
Esposo / familiar se opuso	1.9	3.0	*	2.0	0.0
Por tradición	2.6	8.9	*	3.6	5.2
Personal es descuidado	1.6	2.3	*	2.3	0.0
Congestión del servicio	0.0	0.0	*	0.7	0.0
No tenía dinero	1.6	16.3	*	5.0	3.4
No la quisieron atender	3.5	0.0	*	2.6	0.6
Personal salud le atendió en su casa (enferm-obst-sanitario)	1.2	0.0	*	1.5	7.8
Miedo / vergüenza	0.0	0.0	*	0.0	5.7
Se adelantó el parto, le ganó el parto / los dolores	16.6	0.0	*	12.0	7.8
Otra	6.0	5.8	*	9.3	9.5

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).  
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### Complicaciones durante el parto

Más de la mitad de mujeres con hijos menores de 3 años entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa (51.0%) refiere haber tenido algún tipo de complicación durante el parto del último nacido vivo menor de 3 años. La mayor proporción de Mujeres que manifiesta haber experimentado alguna complicación son las del ámbito 1 (66.6%) y la menor en el ámbito 3 (27.3%). En el ámbito regional casi dos tercios de mujeres con hijos menores de 3 años refiere haber tenido algún tipo de complicación durante el parto del último nacido vivo de la edad mencionada (62.6%)



Del total de mujeres que reportaron alguna complicación durante el parto, las más frecuentes, percibidas como tales por las entrevistadas, corresponden a trabajo de parto prolongado, respuesta mayoritaria tanto en las mujeres de los ámbitos de influencia directa como en el regional (29.7% y 38.3% respectivamente), según esta apreciación de las madres, debieran corresponder a un trabajo de parto mayor a 12 horas en primigestas y 8 horas en multigestas. Sin embargo se debe tener en cuenta que lo que se ha registrado es la percepción de las madres y no necesariamente se correlaciona con los criterios establecidos para este diagnóstico. Otras respuestas son dadas por menores porcentajes, excepto el sangrado excesivo que en el ámbito regional llega a 34.6%

Las estadísticas mundiales muestran que alrededor del 15% de gestantes sufren alguna complicación durante el embarazo, siendo las principales: hemorragias post parto, hipertensión asociada al embarazo y sepsis, además del parto obstruido, siendo causas de muerte en la mayor parte de casos.

En este sentido, considerando que muchos partos son atendidos por personal no calificado, se debería considerar una oferta de servicios de calidad para la atención del parto y diseñar estrategias urgentes de captación de gestantes para aumentar el parto institucional a través de la adecuación intercultural de los servicios y buscar mecanismos para contar con profesionales capacitados en la atención de gestantes y del recién nacido, más aún cuando está demostrada la relación que existe entre disminución de muerte materna y la atención por personal calificado.

**CUADRO Nº 47**  
**COMPLICACIONES ESPECIFICAS QUE TUVO LA MADRE DURANTE EL PARTO DEL ULTIMO**  
**HIJO NACIDO VIVO POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(PORCENTAJE)**

Complicación de parto	Ambito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	172	87	73	332	350
Trabajo de parto prolongado	42.5	25.9	9.8	29.7	38.3
Sangrado excesivo	24.7	7.6	4.8	16.1	34.6
Fiebre alta con sangrado que olía mal	13.1	2.7	0.0	7.5	15.4
Retención de placenta	13.5	3.9	2.9	8.8	16.3
Bebe atravesado, mala posición	8.6	6.8	5.5	7.4	9.8
Infección de sus partes	11.3	7.5	3.4	8.2	7.5
Otro	1.9	3.0	15.3	6.3	3.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### **Conocimiento de las complicaciones durante el parto**

Según la opinión del total de entrevistadas, los síntomas o señales de riesgo durante el parto mencionados con mayor frecuencia son el sangrado excesivo (33% en ámbitos de influencia directa y 23.9% en el ámbito regional), trabajo de parto prolongado (16.6% y 19.5%). En los ámbitos de influencia directa las mujeres se refieren también a fiebre alta con sangrado vaginal (15.1%), ruptura de la fuente (14.4%) y retención de placenta (11.4%). Y en el ámbito regional, la referencia a mala posición fetal es cerca a un quinto (16.7%).

**CUADRO Nº 48**  
**MUJERES QUE CONOCEN LAS COMPLICACIONES QUE PUEDEN PRESENTARSE DURANTE**  
**EL PARTO POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(PORCENTAJE)**

Complicaciones	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	204	105	80	389	401
Trabajo de parto prolongado	18.1	20.6	12.1	16.6	19.5
Sangrado excesivo	36.8	23.5	30.3	33.0	23.9
Fiebre alta con sangrado vaginal que olía mal	18.1	30.1	3.1	15.1	7.6
Salida de líquido / ruptura de fuente	7.4	10.2	29.2	14.4	8.8
Retención de placenta	4.3	5.0	27.5	11.4	5.9
Bebe atravesado / mala posición	8.2	15.0	9.0	9.4	16.7
Infección de sus partes	4.7	4.2	5.8	5.0	4.1
Otro	3.2	4.8	11.0	5.8	10.0

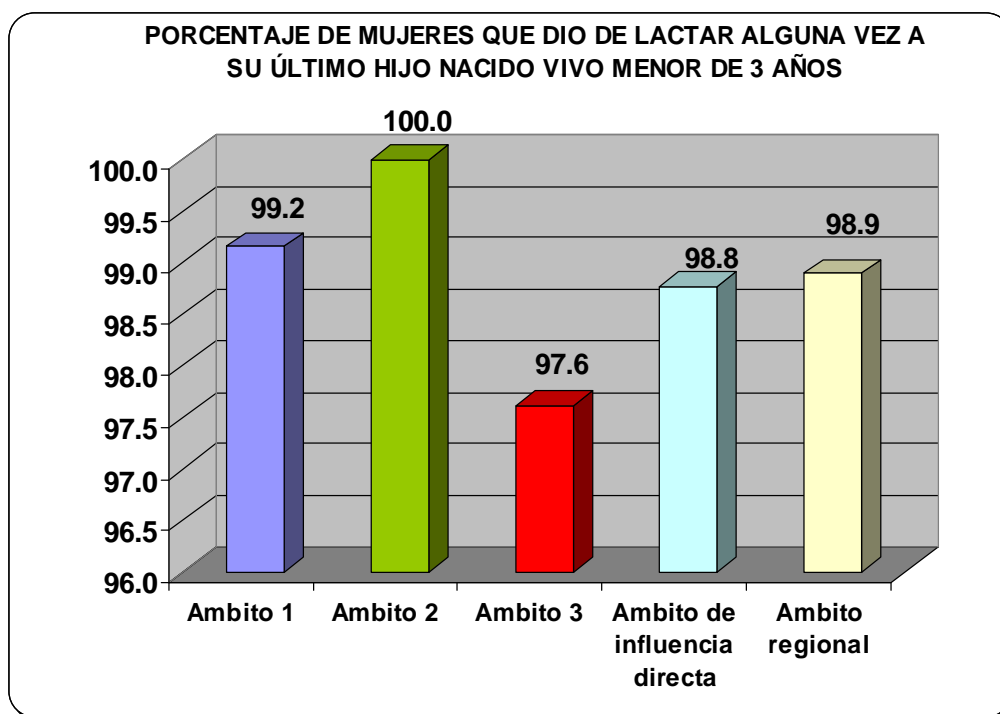
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## **8.2 Salud infantil**

### **8.2.1 Lactancia materna y alimentación**

La lactancia continúa siendo una práctica generalizada. Gran proporción de los niños nacidos en los tres años anteriores a la encuesta han lactado alguna vez. El porcentaje es similar en el conjunto de los ámbitos de influencia directa ó 1- 3 y el ámbito regional (98.8% y 98.9% respectivamente).

GRÁFICO Nº 9



Al momento de la encuesta, la totalidad de los niños menores de 6 meses del conjunto de los ámbitos de influencia directa estaban siendo amamantados (0-5 meses =100%). La proporción decae hasta 91% entre los de 6 a 11 meses, en los de 12-23 meses la proporción alcanza al 61.3% y continúa en declive a mayor edad de los niños (17%).

En el ámbito regional, la totalidad de niños de 0 a 11 meses estaba lactando y recién en los de un año a más decaen las proporciones.

Sin embargo en todos los casos mencionados, no se trata solamente de lactancia materna, como se menciona luego.

La lactancia materna exclusiva, recomendable durante los primeros 6 meses de vida, es otorgada en el conjunto de los ámbitos de influencia directa al 68% de los niños de 0 a 3 meses y al 37% de los de 4-5 meses. Luego, sólo se otorga al 6% entre los niños de 6-11 meses. Si bien, durante los primeros seis meses, es recomendable que los niños sólo reciban lactancia materna, el inicio de los líquidos es temprano.

En el ámbito regional, 65% de los niños de 0 a 3 meses y el 47% de los de 4-5 meses recibía sólo leche materna. Luego, ya no le dan solamente leche materna sino otros líquidos o suplementos

**CUADRO Nº 49**  
**SITUACIÓN DE LACTANCIA DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR DE 3 AÑOS,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**

Características	Nº de casos	Total	No está lactando	Solo lactancia materna	Lactancia materna y otros líquidos	Lactancia materna y suplemento sólidos/semisólidos y otros líquidos	Otras combinaciones
<b>Ambito de influencia directa</b>							
<b>Edad en meses</b>							
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0</b>	<b>43.2</b>	<b>10.8</b>	<b>6.9</b>	<b>19.3</b>	<b>19.8</b>
0-3	34		0.0	67.8	13.6	4.0	14.6
4-5	21	<b>100.0</b>	0.0	36.7	36.0	0.0	27.3
6-11	48	<b>100.0</b>	9.1	5.5	17.5	30.2	37.7
12-23	122	<b>100.0</b>	38.7	0.0	2.7	33.1	25.5
24-35	107	<b>100.0</b>	83.2	0.0	0.0	9.1	7.6
<b>Área de residencia</b>							
Urbana	97	<b>100.0</b>	53.4	10.3	4.9	13.6	17.9
Rural	235	<b>100.0</b>	34.1	11.3	8.7	24.4	21.5
<b>Ámbito</b>							
Ámbito 1	171	<b>100.0</b>	38.5	12.9	7.7	25.4	15.5
Ámbito 2	88	<b>100.0</b>	46.1	13.0	5.9	19.8	15.1
Ámbito 3	73	<b>100.0</b>	49.9	6.5	6.0	8.6	29.1
<b>Ambito regional</b>							
<b>Edad en meses</b>							
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>	<b>36.5</b>	<b>10.8</b>	<b>7.8</b>	<b>26.2</b>	<b>18.8</b>
0-3	38		0.0	64.9	19.3	0.0	15.7
4-5	23	<b>100.0</b>	0.0	47.2	29.4	8.2	15.2
6-11	60	<b>100.0</b>	0.0	2.7	14.5	54.1	28.6
12-23	121	<b>100.0</b>	30.5	0.0	3.1	39.5	27.0
24-35	107	<b>100.0</b>	86.3	0.0	0.0	8.1	5.7
<b>Área de residencia</b>							
Urbana	47	<b>100.0</b>	40.4	8.5	12.8	23.4	14.9
Rural	302	<b>100.0</b>	35.1	11.6	6.0	27.2	20.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Durante la encuesta el 53% del último nacido menor de tres años (menos de 36 meses) se encontraba aún en lactancia materna en el conjunto de los ámbitos de influencia directa y en el regional el 61%. Por ámbito las cifras son: ámbito 1: 57%; ámbito 2: 50%; ámbito 3: 48%. El mayor porcentaje de niños menores de tres años que ha dejado la lactancia ha sido amamantado por 7 meses o más.

**CUADRO Nº 50**  
**MESES DE DURACIÓN DE LACTANCIA DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR**  
**DE 3 AÑOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Duración de lactancia	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	172	88	74	334	351
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0-2	2.9	2.8	2.4	2.7	1.8
3-6	5.5	10.4	17.4	10.0	1.8
7 a más	35.0	37.1	32.3	34.4	35.9
Aun lactando	56.6	49.6	47.9	52.8	60.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La duración mediana de la lactancia del último nacido vivo es 12 meses, en el conjunto de los ámbitos de influencia directa y en el ámbito regional, es de 16 meses. (Este valor se encuentra por debajo del mostrado a nivel nacional, según la ENDES continua 2004-2006 que es de 19.7 meses).

**CUADRO Nº 51**  
**MEDIANA DE DURACION DE LA LACTANCIA DEL ÚLTIMÓ NACIDO VIVO**  
**MENOR DE 3 AÑOS, SEGÚN EDAD**

Duración de lactancia	Ámbito de influencia directa	Ámbito regional
	Mediana	Mediana
<b>Edad en meses</b>		
Nº de casos	147.0	133.0
<b>Total</b>	<b>12.0</b>	<b>16.0</b>
0-5	*	*
6-11	6.0	6.0
12-23	12.0	12.0
24-35	14.0	18.0

\*Eliminando los que aun estan lactando

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La alimentación complementaria o ablactancia, es uno de los eventos de mayor vulnerabilidad en el estado nutricional de los niños menores de tres años. Por esta razón, la importancia que adquieren los alimentos como tales, la consistencia y el proceso de introducción en la alimentación, es una característica definitiva del análisis del estado nutricional del niño. Si además se considera que puede haber niños que no han recibido lactancia materna o que la han recibido en forma insuficiente durante los primeros 6 meses, este aspecto se torna crítico.

En las 24 horas previas a la encuesta, en el conjunto de ámbitos de influencia directa, a más de la mitad de niños de 6 a 35 meses le dieron de comer primero la sopa (54%) y en el ámbito regional la proporción es aún mayor (74.6%). Esta es una costumbre generalizada, sólo en el ámbito 3 más de la mitad de madres respondió que lo que había comido primero el niño de la referencia fue el segundo (56.3%)

**CUADRO Nº 52**  
**TIPO DE COMIDA QUE LE DIO DE COMER PRIMERO AL ÚLTIMO NACIDO**  
**VIVO DE 6 A 35 MESES POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	138	74	64	276	290
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Sopa	58.5	59.5	43.1	53.6	74.6
Segundo	38.2	39.7	56.3	44.3	23.4
Aun no come	3.2	0.8	0.6	2.1	2.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Al evaluar los tipos de alimento que reciben primero los niños de 6 a 35 meses, y el momento durante el día en el que lo recibieron, se observa lo siguiente:

- Durante el desayuno, mayormente le dan líquidos y sólido a los niños del conjunto de los ámbitos de influencia (74.7%), seguido por alimentos

semisólidos (60.3%) y los sólidos, que alcanzan estos últimos similar porcentaje (60.1%). En el ámbito regional la figura es similar: líquido y sólido en primer lugar: 75.8%, en cambio alimentos sólidos les dan en porcentaje algo menor (55.7%) que en los ámbitos de influencia directa (60.1%)

- Durante el almuerzo, la mayor proporción recibe alimentos sólidos en el conjunto de los ámbitos de influencia con un (82.4%) y en regional (79.3%)
- Durante la cena, en el conjunto de los ámbitos de influencia los niños de 6 a 35 meses reciben por lo general alimentos líquidos y semisólidos (más del 60% respectivamente) y de modo similar sucede en los niños del ámbito regional.
- Observando las entre comidas -es decir lo que le dan al niño entre las comidas principales- los niños del conjunto de ámbitos de influencia directa reciben entre desayuno y el almuerzo, alimentos sólidos mayormente (44.6%) y entre el almuerzo y la cena, lo que reciben los niños es mayormente alimentos semisólidos (40.9%). En cambio en el ámbito regional, la tendencia es a darles mayormente líquidos y sólidos, en ambos momentos de las entrecomidas

**CUADRO Nº 53**  
**QUE LE DIO DE COMER EL DÍA ANTERIOR AL ÚLTIMO NACIDO VIVO**  
**DE 6 A 35 MESES POR TIPO DE ALIMENTO**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Líquido / sólido	Semisólido / espeso	Sólido	Líquido / sólido	Semisólido / espeso	Sólido
Nº de casos	270	270	270	284	284	284
En el desayuno	74.7	60.3	60.1	75.8	61.6	55.7
Entre el desayuno y el almuerzo	34.7	31.1	44.6	36.0	31.0	35.1
En el almuerzo	69.7	61.0	82.4	61.9	68.9	79.3
Entre el almuerzo y la cena	37.1	40.9	23.6	37.1	30.0	22.2
En la cena	64.7	60.6	45.6	62.6	63.7	43.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La alimentación adecuada a partir de los 6 meses de edad del niño hasta cerca de los 2 años debe comprender además de la lactancia materna alimentos espesos y entrecomidas de acuerdo al grupo etáreo del niño. Así i) los niños de 6 meses y menores de 7 deben comer alimentos espesos 2 veces y lactancia materna; ii) los niños entre 7 y menores de 9 meses deben comer alimentos espesos 2 veces al día mas una entrecomida y lactancia materna; iii) Entre los 9 y 11 meses deben comer alimentos espesos 3 veces al día, 2 entrecomidas y lactancia materna iv) entre los 12 y menos 24 de meses se debe comer alimentos espesos 3 veces al día, 2 entrecomidas y lactancia materna v) desde los 2 años el niño debe tener las tres comidas principales (desayuno, almuerzo y cena) más 2 entrecomidas, es decir debe comer 5 veces al día.

Si se observa lo que sucede con los niños de los ámbitos de estudio, en los dos primeros grupos de edad: desde los 6 meses hasta antes de los 7 meses hay pocos casos, sin embargo se puede decir con reserva que a menos de la mitad de niños de 7 a 8 meses les dan, además de la lactancia materna, alimentos espesos dos veces al día más 1 entrecomida, tanto en los ámbitos de influencia directa como en el ámbito regional.

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, a menos de un cuarto de los niños de 9 a 11 meses de edad y de los de 12 a 23 meses, les dan alimentos espesos 3 veces al día más dos entrecomidas, además de la lactancia materna. En los de 24 a 35 meses, el 43% ya no recibe lactancia materna y les dan alimentos espesos 3 veces al día más 2 entrecomidas. En el ámbito regional, los porcentajes son bastante menores.

**CUADRO 53A**  
**ALIMENTACIÓN DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO MENOR**  
**DE 36 MESES, SEGÚN GRUPOS DE EDAD DEL NIÑO**

Edad del niño	Alimentación	Ámbito de influencia			
		N° de casos	Directa	N° de casos	Regional
6 a menos de 7 meses	Alimentos espesos 2 veces por día+lactancia materna	10.0	*	10.0	*
7 - 8 meses	Alimentos espesos 2 veces al día + 1 entrecomida + lactancia materna	17.0	(48.2)	18.0	(40.3)
9 - 11 meses	Alimentos espesos 3 veces al día + 2 entrecomida + lactancia materna	22.0	(24.2)	32.0	10.8
12 - 23 meses	Alimentos espesos 3 veces al día + 2 entrecomida + lactancia materna	122.0	18.6	121.0	11.6
24 - 35 meses	Alimentos espesos 3 veces al día + 2 entrecomida	108.0	42.5	112.0	26.0

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).

Nota: Los valores entre parentesis se han tomado con reserva por ser menos de 25 casos

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Considerando el porcentaje de niños que recibieron determinado alimento en la semana anterior a la encuesta y el número promedio de días de consumo, se puede apreciar la siguiente distribución:

- En el conjunto de los ámbitos de influencia directa, los alimentos de mayor consumo son basados en camote, papa y yuca (90.6%; promedio de consumo: 5 días), más del 80% recibió pollo o gallina (pero sólo 2.6 días), lácteos (5.4 días), huevo (3.9 días), frutas: como manzana, plátano, palta (3.7 días). Alrededor del 70% recibió pescado, avena, trigo, quinua, zapallo, frutas cítricas mandarina, naranja, azúcar o miel, y aceite, mantequilla; en estos casos el promedio de días de consumo varía de 2 a 6 días.
- En el ámbito regional, lo que predomina también es camote, papa y yuca (93.6% ; promedio de consumo: 6 días), le sigue el azúcar o miel (84.6% con un promedio de 6 días) y avena, trigo, quinua o quiwicha (82.5% con 4.5 días)
- Los alimentos de menor consumo son: bofe, maní, sangrecita, ricos en hierro. Así como el cochayuyo, hoja de nabo, papaya, espinaca, acelga, hígado y vísceras.

**CUADRO Nº 54**  
**ALIMENTOS QUE DIO DURANTE LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS EN LA MAÑANA, TARDE**  
**Y NOCHE AL ÚLTIMO NACIDO VIVO DE 6 A 35 MESES**

Alimentos	Ámbito de influencia directa			Ámbito regional		
	Nº de casos	%	Promedio de días	Nº de casos	%	Promedio de días
Pollo, gallina	270	80.4	2.6	283	45.9	2.0
Hígado, vísceras	270	36.7	2.3	283	29.7	1.8
Carne	270	54.4	2.2	283	41.0	2.0
Bofe	270	8.6	2.3	283	1.8	1.3
Sangrecita	270	12.2	1.5	283	10.8	1.3
Pescado	270	75.9	1.9	283	49.4	1.6
Leche, queso yogurt	270	89.5	5.4	283	67.7	4.1
Huevo	270	81.4	3.9	283	76.4	3.8
Avena, trigo, quinua, kiwicha	270	74.3	4.3	283	82.5	4.5
Habas, fréjol, lenteja, arvejita verde, soya, pallares, garbanzo	270	63.5	2.7	283	48.4	2.6
Tarwi	270	17.2	2.3	283	32.4	1.9
Maní	270	3.2	2.0	283	0.9	5.7
Camote, papa, yuca	270	90.6	5.1	283	93.6	6.0
Cochayuyo	270	6.5	2.2	283	9.6	1.5
Hoja de quinua	270	11.7	3.1	283	24.5	2.3
Zanahoria	270	83.0	4.8	283	74.2	4.9
Zapallo	270	71.5	4.4	283	41.8	3.3
Espinaca, acelga	270	23.9	3.1	283	17.3	2.1
Hoja de nabo	270	4.7	1.6	283	8.1	3.0
Mandarina, naranja	270	71.4	3.5	283	52.5	2.8
Papaya	270	40.5	2.9	283	8.8	2.0
Mango	270	64.6	3.2	283	53.7	2.3
Azúcar o miel	270	73.7	6.3	283	84.6	6.3
Aceite, mantequilla, margarina o manteca	270	74.4	5.7	283	73.4	6.6
Hierbas verdes, chamcuas (caldo verde)	270	15.5	3.9	283	26.2	2.3
Otras verduras (Apio, poro, espinaca, acelga, etc.)	270	58.0	4.7	283	45.4	3.5
Otras frutas (plátano, manzana, palta)	270	86.8	3.7	283	68.3	2.8
Papilla de programas sociales (yapita, foncodito, panfarcito)	270	35.9	4.0	283	41.6	4.0
Otro	270	4.9	3.6	283	2.5	3.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

A las madres de los niños menores de 3 años se les preguntó si habían recibido información sobre cómo alimentar a los niños durante este período y a quienes respondieron afirmativamente se les preguntó cuál era la fuente. La fuente principal de información fue el trabajador del establecimiento de salud, que en el conjunto de los ámbitos de influencia directa alcanza a 33.5% y en el regional a 32.5%. En segundo lugar, aunque en menor porcentaje, es mencionado el promotor. Los otros medios de información referidos, como los masivos, fueron mencionados en bajas proporciones.

Es necesario considerar este aspecto, de manera que pueda reforzarse el conocimiento vertido a través de estas fuentes.

**CUADRO Nº 55**  
**MEDIOS POR LOS CUALES RECIBIÓ INFORMACIÓN SOBRE COMO SE DEBE**  
**ALIMENTAR A LOS NIÑOS POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	202	105	80	387	398
Radio	8.2	12.9	11.0	9.7	8.4
Televisión	1.9	11.4	8.5	5.2	3.1
Periódico / revista	1.9	4.0	7.5	3.9	0.9
Afiches / póster	1.4	3.2	7.1	3.4	0.7
Volantes	1.7	0.0	4.9	2.4	0.7
Trabajador de establecimiento de salud	40.3	37.4	19.3	33.5	32.5
Trabajador de ONG	5.9	3.4	4.4	5.1	2.2
Promotor	17.0	9.4	0.0	10.8	11.9
Otro medio	1.9	3.7	4.9	3.1	3.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Ante la pregunta a las madres de niños menores de 3 años sobre el primer alimento que debe tomar el recién nacido, la casi totalidad de ellas concordaron en afirmar que debe ser la leche materna o el calostro (los porcentajes estuvieron por encima del 94%). Este aspecto es importante, considerando que un número de ellas puede no tener una buena producción de leche en el puerperio inmediato y mediano y tender a darle otros líquidos hasta tener una mayor producción láctea.

Un porcentaje pequeño de madres refirió no conocer el primer alimento que debe tomar el recién nacido. Aunque el porcentaje puede verse bastante bajo, es necesario considerarlo, sobre todo porque fueron los ámbitos en donde se presentaron los mayores porcentajes del trabajador de salud como fuente de información en alimentación y nutrición de niños menores de tres años.

**CUADRO Nº 56**  
**PRIMER TIPO DE ALIMENTO QUE DEBE DE TOMAR EL RECIÉN NACIDO**  
**POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Alimento que debe darse	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	204	105	80	389	399
<b>Primer alimento</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Leche materna/calostro	96.6	96.3	100.0	97.6	94.6
Agua sola	0.4	1.6	0.0	0.5	2.1
Otros	2.1	0.8	0.0	1.3	2.1
No sabe	0.8	1.3	0.0	0.6	1.3

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Se debe empezar a dar alimentos sólidos al niño a los 6 meses, según lo señalado por alrededor del 50% de las madres. Opinión similar tienen en el conjunto de los ámbitos de influencia directa y en el regional (57.3% y 50.7% respectivamente) Las que opinan que debe ser cuando el niño tiene más de 6 meses es 35.5% en el ámbito de influencia directa y mayor porcentaje en el regional (44.6%).

**CUADRO Nº 57**  
**MADRES QUE OPINAN CUANDO HAY QUE DAR ALIMENTOS SÓLIDOS AL NIÑO**  
**POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Edad que debe recibir alimento sólido	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Edad en meses</b>					
Nº de casos	201	104	80	385	392
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0-5	7.4	5.2	6.3	6.8	4.7
6	65.0	52.3	45.3	57.3	50.7
Más de 6	26.8	42.4	48.4	35.5	44.6
No sabe	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 8.2.2 CRED y vacunación

Se preguntó por las vacunas recomendadas por el esquema de vacunación del MINSA, de acuerdo a las enfermedades de mayor prevalencia en el país, como la tuberculosis (BCG), difteria, pertusis o tos ferina y tétanos (DPT), polio y sarampión. Además fueron incluidas las vacunas para fiebre amarilla, hepatitis B, hemophilus y la pentavalente (DTPa-IPV-Hib).

La cobertura de vacunación para los niños menores de 1 año, contra tuberculosis (BCG) fue la mayor, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia directa como en el regional (98.0% y 90.8% respectivamente). La segunda vacuna en cobertura fue la DPT1 (77.4% y 82.3%). Le sigue la antipolio1 (75.3% y 79.8% respectivamente a los ámbitos mencionados), luego la vacuna antihepatitis 1 (67.3% y 66.9%), y las demás vacunas con menores porcentajes.

Como es natural la segunda y tercera dosis de las vacunas DPT, antipolio, antihepatitis y antihemophilus tienen valores inferiores a las de la primera y a las de vacunas que son colocadas más temprano. Si se considera que la información de este aspecto se toma a través del carné de vacunación, la baja cobertura podría verse explicada porque no todos los niños han finalizado el año de vida, y segundo, no todas las madres tienen a la mano el carné de vacunación.

**CUADRO Nº 58**  
**NIÑOS MENORES DE 1 AÑO POR ÁMBITO DE INFLUENCIA, SEGÚN TIPO DE VACUNAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Tipo de vacunas y dosis	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	36	13	10	59	73
BCG	98.1	*	*	98.0	90.8
DPT 1	87.1	*	*	77.4	82.3
DPT 2	59.7	*	*	47.5	59.4
DPT 3	36.7	*	*	28.2	27.0
Antipolio 1	85.0	*	*	75.3	79.8
Antipolio 2	55.0	*	*	42.2	56.8
Antipolio 3	36.7	*	*	24.2	24.5
Antisarampión	2.6	*	*	1.5	1.1
Antiamarílica	2.6	*	*	1.5	0.0
Antihepatitis 1	82.6	*	*	67.3	66.9
Antihepatitis 2	54.5	*	*	47.1	50.9
Antihepatitis 3	29.9	*	*	24.2	21.5
Antihemofílus 1	77.7	*	*	59.8	59.5
Antihemofílus 2	55.7	*	*	41.0	43.6
Antihemofílus 3	34.3	*	*	26.2	18.9
Pentavalente	0.0	*	*	0.9	6.2

Nota: Los porcentajes basados en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Una estrategia importante en la vigilancia de la salud integral del niño es el control del crecimiento y desarrollo, a través del que se logra detectar tempranamente alteraciones que pueden ser tratadas en el primer nivel de atención o en el hogar bajo la orientación del personal sanitario. La asistencia al programa CRED es un buen indicador de la efectividad de los servicios de prevención y promoción de la salud.

El programa CRED ofrece el servicio hasta los 5 años, siendo la edad clave hasta los 3 años ya que en esta edad se completa el crecimiento del sistema nervioso central, razón por la cual se ha puesto énfasis en el presente estudio.

Más del 90% de los niños menores de 3 años habían acudido por lo menos a un control CRED (96.3% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 96.4% en el regional). Entre los ámbitos de influencia, el ámbito 1 fue el que mayor porcentaje de niños con CRED presentó 98.1%.

**CUADRO Nº 59**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS QUE TUVIERON CONTROL DE**  
**CRECIMIENTO Y DESARROLLO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(PORCENTAJE)**

<b>Características</b>	<b>Ha tenido control de crecimiento y desarrollo</b>
<b>Ámbito de influencia directa</b>	
Nº de casos	362
<b>Área de residencia</b>	
<b>Total</b>	<b>96.3</b>
Urbana	96.5
Rural	96.2
<b>Ámbito</b>	
<b>Total</b>	<b>96.3</b>
Ámbito 1	98.1
Ámbito 2	88.0
Ámbito 3	96.8
<b>Ámbito regional</b>	
Nº de casos	388
<b>Área de residencia</b>	
<b>Total</b>	<b>96.4</b>
Urbana	98.1
Rural	95.8

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antam

El control CRED se realiza con mayor frecuencia en los establecimientos de salud del MINSA, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia como en el regional (91.6 y 97.8% respectivamente).

**CUADRO Nº 60**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS QUE TUVIERON CONTROL**  
**DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO, SEGÚN LUGAR DE ATENCIÓN**

<b>Características</b>	<b>Ámbito de influencia directa</b>	<b>Ámbito regional</b>
	<b>Ha tenido control de crecimiento y desarrollo</b>	<b>Ha tenido control de crecimiento y desarrollo</b>
<b>Lugar de control</b>		
Nº de casos	343	373
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Establecimiento de salud MINSA	91.6	97.8
Otro establecimiento	5.9	1.0
Promotor	0.1	0.5
Otro	2.4	0.7

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## Informe Final

Cerca de dos tercios de los niños del conjunto de ámbitos de influencia directa tienen 6 o más controles CRED (64.7%), frente a más de la mitad (55.5%) en el caso del ámbito regional.

Si bien, la edad de los niños incluidos en la encuesta debe ser considerada (niños de pocos meses de nacidos tienen menor probabilidad de haber cumplido con la característica), los porcentajes difieren lo suficiente como para establecer que existe una diferencia real.

Entre los niños menores de 6 meses del conjunto de ámbitos de influencia, el 98% ha tenido menos de 6 controles, porcentaje que disminuye a 48.7% en los de 6-11 meses y en este grupo se incrementa el nº de controles, pues 51.3% han tenido 6 controles a más. En los de más edad el porcentaje de niños con 6 controles CRED y más alcanza a más del 80%

En el ámbito regional se aprecia la misma tendencia pero con menores porcentajes.

Aquellos hogares con un número mayor de miembros (3 a más) tienen mayor porcentaje de niños con 6 o más controles CRED, lo que puede deberse a que los hogares con niños mas grandes conocen sobre la importancia de llevarlos a sus controles CRED. Sin embargo cuando los miembros del hogar son 6 a mas disminuye el porcentaje, es posible en este caso que la carga familiar no le permite a la madre acercarse al establecimiento.

También hay un mayor porcentaje de niños con 6 o más controles CRED cuando se trata de áreas urbanas y cuando el nivel de educación de la madre es mayor, factores ambos que pueden estar relacionados a aspectos relacionados a accesibilidad y nivel de conocimiento.

**CUADRO Nº 61**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS QUE HAN TENIDO CONTROLES DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN**  
**ESTABLECIMIENTO DE SALUD, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	N° de casos	Total	Menos de 6 controles	6 a más
<b>Ámbito de influencia directa</b>				
<b>Edad en meses</b>				
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100.0</b>	<b>35.3</b>	<b>64.7</b>
0-5	48	100.0	98.4	1.6
6-11	41	100.0	48.7	51.3
12-23	107	100.0	17.3	82.7
24 a 35	102	100.0	14.8	85.2
<b>Sexo</b>				
Hombre	144	100.0	30.4	69.6
Mujer	153	100.0	39.3	60.7
<b>N° de miembros del hogar</b>				
0-2	2	*	*	*
3-5	175	100.0	28.9	71.1
6 a más	121	100.0	44.2	55.8
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>				
Ninguno / inicial	25	100.0	48.3	51.7
Primaria	135	100.0	38.4	61.6
Secundaria a más	138	100.0	29.9	70.1
<b>Nivel educativo del jefe de la madre</b>				
Ninguno	34	100.0	42.4	57.6
Primaria	128	100.0	40.3	59.7
Secundaria a más	136	100.0	30.1	69.9
<b>Número de hijos</b>				
0-3	210	100.0	33.5	66.5
4 a más	88	100.0	39.5	60.5
<b>Área de residencia</b>				
Urbana	95	100.0	30.2	69.8
Rural	203	100.0	40.4	59.6
<b>Ámbito</b>				
Ámbito 1	159	100.0	35.1	64.9
Ámbito 2	77	100.0	31.1	68.9
Ámbito 3	62	100.0	37.4	62.6
<b>Ámbito regional</b>				
<b>Edad en meses</b>				
<b>Total</b>	<b>336</b>	<b>100.0</b>	<b>44.5</b>	<b>55.5</b>
0-5	53	100.0	95.3	4.7
6-11	55	100.0	53.1	46.9
12-23	109	100.0	33.4	66.6
24 a 35	119	100.0	27.6	72.4
<b>Sexo</b>				
Hombre	155	100.0	51.3	48.7
Mujer	181	100.0	38.8	61.2
<b>N° de miembros del hogar</b>				
0-2	5	*	*	*
3-5	174	100.0	41.2	58.8
6 a más	157	100.0	47.8	52.2
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>				
Ninguno / inicial	41	100.0	45.9	54.1
Primaria	181	100.0	45.6	54.4
Secundaria a más	113	100.0	43.1	56.9
<b>Nivel educativo del jefe de la madre</b>				
Ninguno	50	100.0	44.0	56.0
Primaria	172	100.0	48.9	51.1
Secundaria a más	114	100.0	39.7	60.3
<b>Número de hijos</b>				
0-3	208	100.0	41.3	58.7
4 a más	128	100.0	50.7	49.3
<b>Área de residencia</b>				
Urbana	49	100.0	40.8	59.2
Rural	287	100.0	46.0	54.0

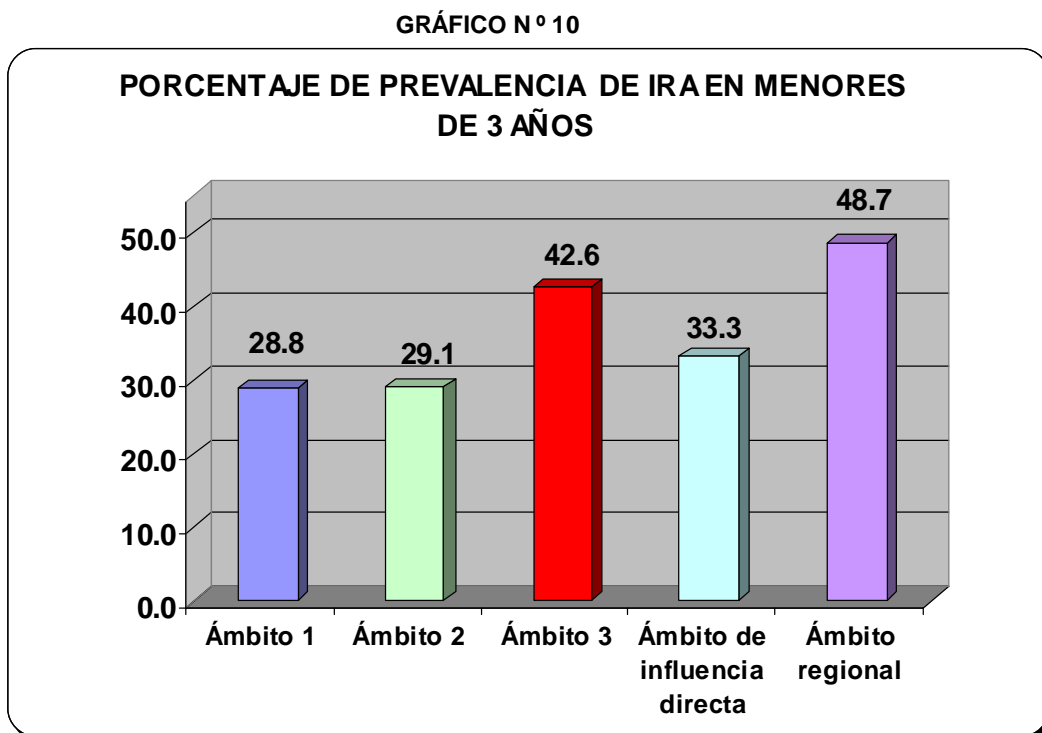
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 8.2.3 Infección respiratoria aguda

Las enfermedades respiratorias agudas (IRA) continúan siendo una de las mayores causas de muerte en la infancia. Se preguntó a las madres de niños menores de 3 años por la ocurrencia de síntomas de IRA (sobre todo de vías respiratorias bajas, indicativas de neumonía), en las dos semanas previas a la encuesta, búsqueda de atención en un establecimiento de salud y el reconocimiento de signos de alarma.

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, la prevalencia de niños menores de 3 años con IRA fue de 33%, en las dos semanas previas a la encuesta. Las cifras se encuentran por encima de porcentajes reportados por encuestas nacionales como la ENDES (20% en la ENDES 2000).

La prevalencia entre los niños de los ámbitos 1 y 2 estuvieron por debajo del 30% (28.8% y 29.1% respectivamente), a diferencia de los ámbito 3 y ámbito regional en donde el 42.6% y 48.7% respectivamente tuvieron IRA en el tiempo de referencia.



En el conjunto de ámbitos de influencia directa, la prevalencia de IRA en los niños menores de 3 años fue mayor en aquellos pertenecientes a los grupos etáreos de 6 a 11 meses. Sin embargo el porcentaje que fue atendido en un establecimiento de salud es más alto en niños menores de seis meses (88.1%) posiblemente porque hay una mayor percepción de atención en niños que son mas pequeños. La prevalencia de IRA fue mayor en zona rural (36.1%), en la que además hubo un mayor porcentaje de búsqueda de atención (80.2%).

En el ámbito regional, lo que ocurre es algo diferente, la prevalencia de niños menores de 3 años con IRA fue de 48.7%, en las dos semanas previas a la encuesta y las mayores proporciones estuvieron en los niños de edades entre 12 a 35 meses, aunque los que en mayor porcentaje fueron llevados a un

establecimiento de salud- mientras estaban con IRA- fueron los de 6 a 11 meses (84.5%). Por otro lado, aunque la prevalencia fue mayor en el área urbana, mayor porcentaje fueron llevados a un establecimiento de salud en el área rural, lo que probablemente corresponda a los de edades más tiernas.

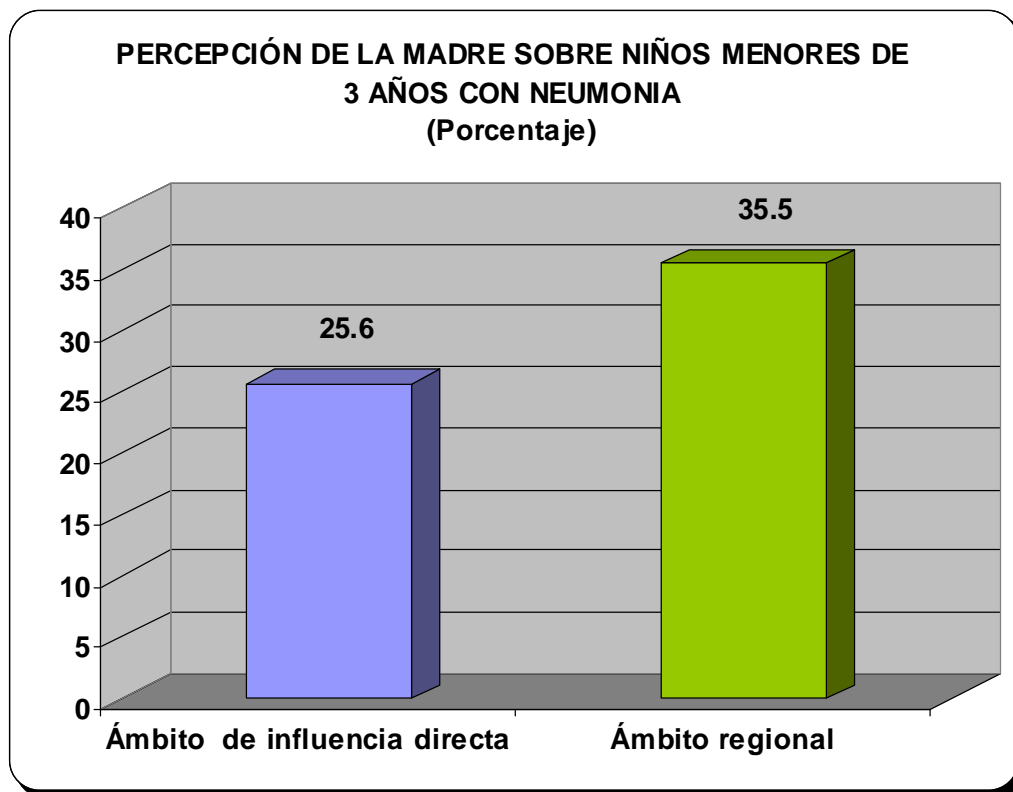
**CUADRO Nº 62**  
**PREVALENCIA DE IRA EN MENORES DE 3 AÑOS QUE SE ATENDIERON EN**  
**ESTABLECIMIENTO DE SALUD, SEGÚN EDAD, ÁREA Y ÁMBITO**  
**(PORCENTAJE)**

	<b>Niños de tuvieron IRA</b>	<b>Niños que se atendieron en un establecimiento de salud</b>
<b>Ámbito de influencia directa</b>		
Nº de casos	361	124
<b>Edad en meses</b>		
<b>Total</b>	<b>33.3</b>	<b>72.6</b>
0-5	35.5	88.1
6-11	50.5	54.4
12-23	35.7	70.3
24 a 35	24.8	76.8
<b>Área de residencia</b>		
Urbana	30.2	62.6
Rural	36.1	80.2
<b>Ámbito</b>		
Ámbito 1	28.8	68.6
Ámbito 2	29.1	82.6
Ámbito 3	42.6	74.3
<b>Ámbito regional</b>		
Nº de casos	388	186
<b>Edad en meses</b>		
<b>Total</b>	<b>48.7</b>	<b>75.9</b>
0-5	47.9	72.4
6-11	43.5	84.5
12-23	50.0	72.7
24 a 35	50.2	76.8
<b>Área de residencia</b>		
Urbana	52.8	67.9
Rural	47.2	79.1

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

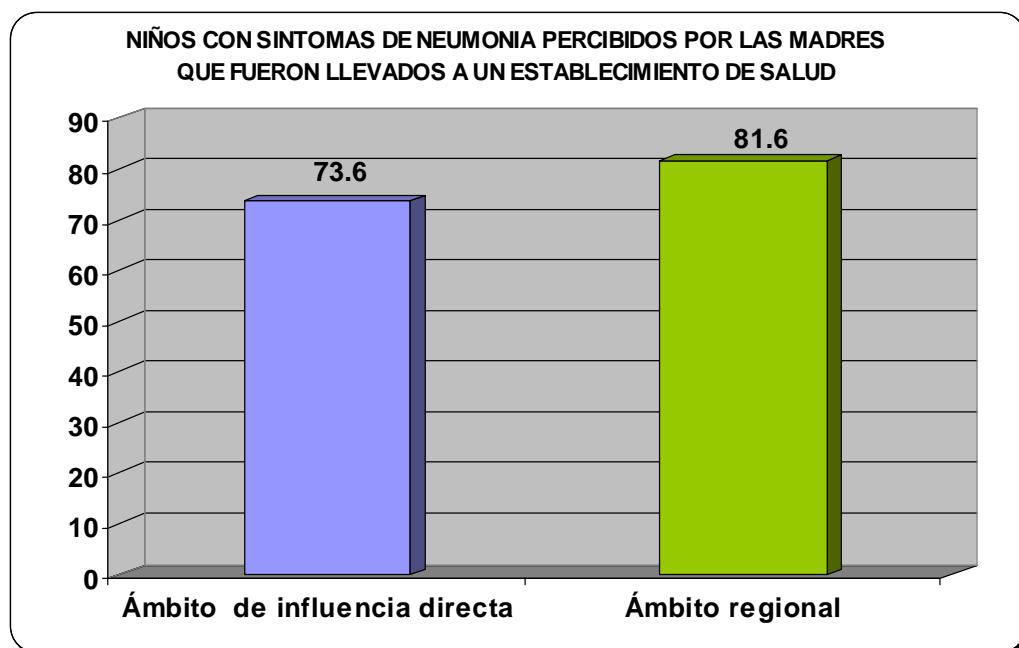
En el conjunto de ámbitos de influencia directa, el 25.6% de niños menores de 3 años tuvo síntomas de neumonía en las dos semanas previas a la entrevista - según la percepción de las madres- en tanto que el ámbito regional, el porcentaje fue 35.5%. Los síntomas de neumonía considerados fueron: respiración rápida o agitado al respirar o presencia de fiebre.

GRÁFICO Nº 11



En el conjunto de ámbitos de influencia el 74% de niños con síntomas percibidos de neumonía, fueron llevados a un establecimiento de salud. En el ámbito regional, el porcentaje fue 82%.

GRÁFICO Nº 12

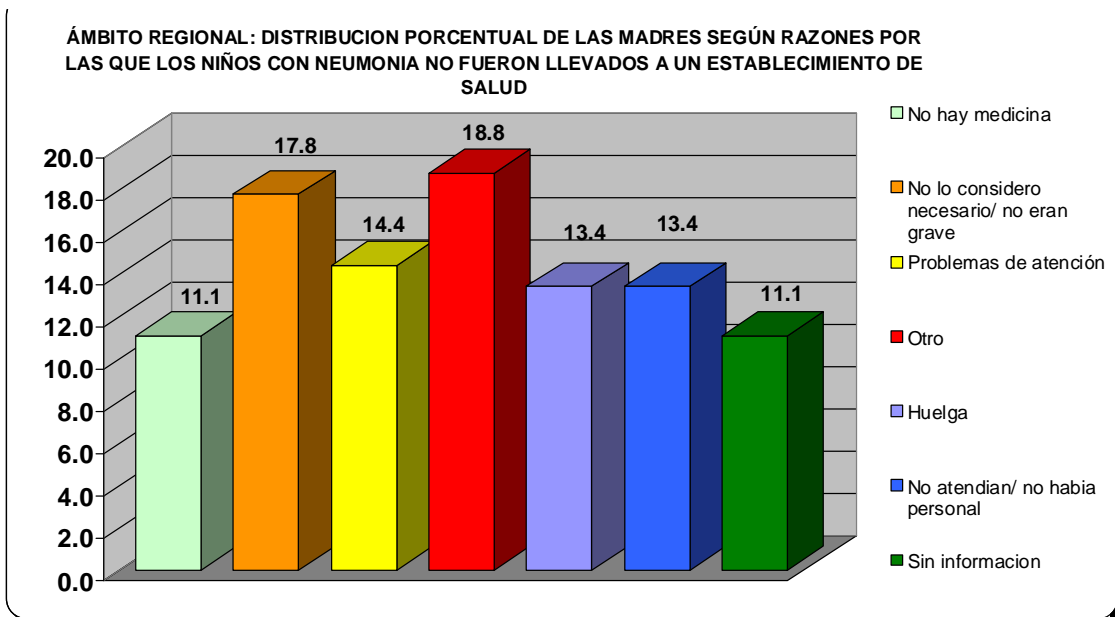
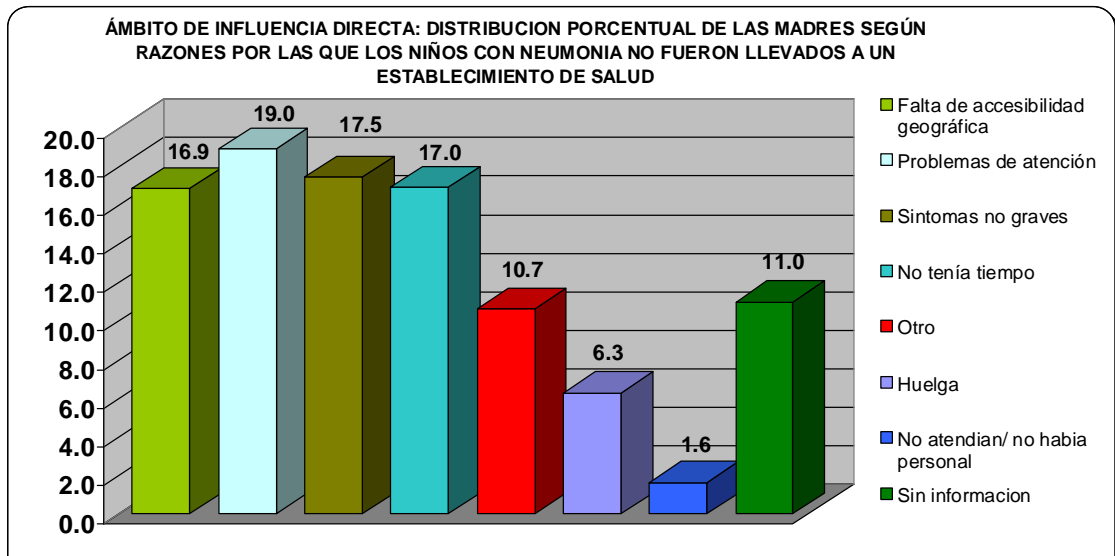


Las principales razones por las cuales los niños con neumonía no fueron llevados a un establecimiento de salud, en el conjunto de ámbitos de influencia directa, se

deben a problemas relacionados a la atención (19.0%) que involucran que no confía en el personal o que el personal da malos tratos. En segundo lugar que los síntomas no eran graves o ya sabe que darle en esos casos (17.5%) con porcentajes similares están que no tenía tiempo (17%) y falta de accesibilidad geográfica (16.9%)

En el ámbito regional el 17.8% no lo consideró necesario o no fue considerado un evento grave.

GRÁFICO Nº 13



El reconocimiento de las madres sobre la presencia de neumonía estuvo asociado con mayor frecuencia a la presencia de un episodio febril y la respiración rápida; respuestas que alcanzan en el conjunto de ámbitos de influencia directa a 63% y 37% respectivamente. En el ámbito regional esas respuestas las dan el 58% y 31%. En tercer lugar mencionaron que el niño esta agitado, o no puede respirar (24% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 25% para el regional), en tanto que otras respuestas fueron dadas por menor porcentaje de mujeres.

**CUADRO Nº 63**  
**MADRES QUE SABEN RECONOCER LA PRESENCIA DE NEUMONÍA**  
**POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	204	105	80	389	400
Respira mas rápido	28.4	32.4	55.7	37.3	31.1
Esta agitado o no puede respirar	19.2	11.6	37.9	23.9	24.7
Se le hundén las costillas	8.8	8.5	23.6	13.2	9.0
Tiene fiebre	67.7	51.2	59.0	62.8	58.3
Otro	21.7	4.5	13.4	16.8	22.1

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

El trabajador de salud, constituye la principal fuente de información por la que las mujeres reciben mensajes sobre cómo reconocer los síntomas de neumonía en el total de los ámbitos de influencia (26.6%) y en el regional (21.1%). Otros medios fueron mencionados en porcentajes muy inferiores.

**CUADRO Nº 64**  
**MEDIOS POR LOS CUALES RECIBIÓ INFORMACIÓN O MENSAJES DE CÓMO RECONOCER LOS**  
**SIGNOS DE ALARMA DURANTE LA TOS O RESFRIO EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES POR ÁMBITO DE**  
**INFLUENCIA**

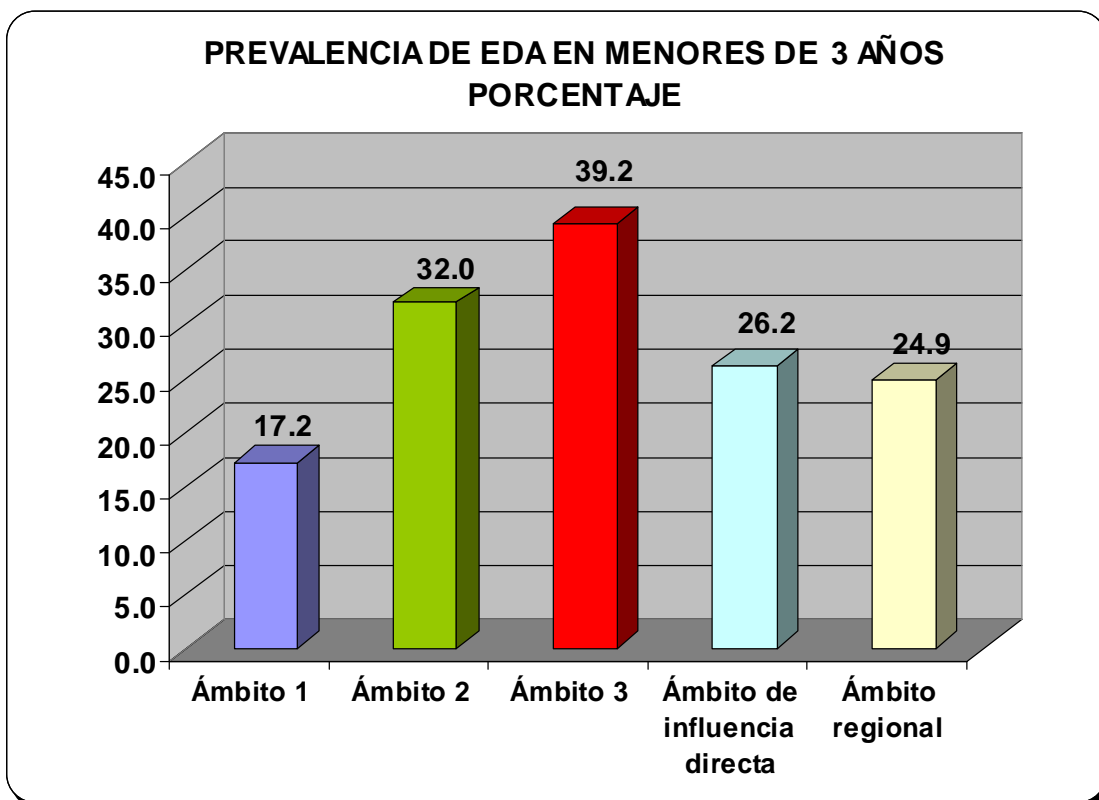
	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	203	105	80	388	400
La radio	2.3	7.9	9.7	5.3	4.2
Televisión	0.9	8.9	5.8	3.5	1.9
Periódico / revista	0.4	0.0	2.7	1.1	0.5
Afiches / póster	1.9	0.0	5.3	2.7	1.7
Volante	2.1	1.3	0.5	1.5	0.5
Trabajador de establecimiento de salud	28.1	33.9	20.6	26.6	21.1
Trabajador de ONG	1.4	0.0	2.2	1.4	1.3
Promotor	11.9	2.5	0.0	7.0	4.2
Otro medio	0.4	0.0	2.2	0.9	1.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 8.2.4 Enfermedad diarreica aguda

La prevalencia de EDA en menores de tres años- en las dos semanas previas a la encuesta- fue 26% en el conjunto de los ámbitos de influencia directa, el ámbito 3, Huarmey, concentra el mayor porcentaje de niños con EDA- en el tiempo de referencia- con un 39.2%, seguido por el ámbito 2 con un 32.0%. En el ámbito regional fue 24.9%.

GRÁFICO Nº 14



En el conjunto de ámbitos de influencia directa el 52% de los niños que tuvieron EDA fueron atendidos en un establecimiento de salud.

La prevalencia de EDA es mayor en los niños que conforman los grupos etáreos de 6 a 35 meses (alrededor de 3 de cada 10 en cada grupo etáreo) y en esos grupos a alrededor de 50% los llevaron a un establecimiento de salud para su atención. En los menores de 6 meses también la mitad de los que tuvieron EDA fueron atendidos en un establecimiento de salud.

Por otro lado, aunque la prevalencia de EDA en los niños de la referencia es en porcentajes similares en áreas urbanas (26.4%) que en rurales (26.0%), mayor porcentaje fueron llevados a un establecimiento de salud en el área rural (64.5%), lo que probablemente corresponda a los de menor edad.

En el ámbito regional, el porcentaje de niños con EDA que recibieron atención en un establecimiento de salud fue el 80%. En este ámbito el mayor porcentaje de niños con EDA corresponde a los de 6 a 23 meses y son los que en mayor proporción fueron llevados a un establecimiento de salud para su atención.

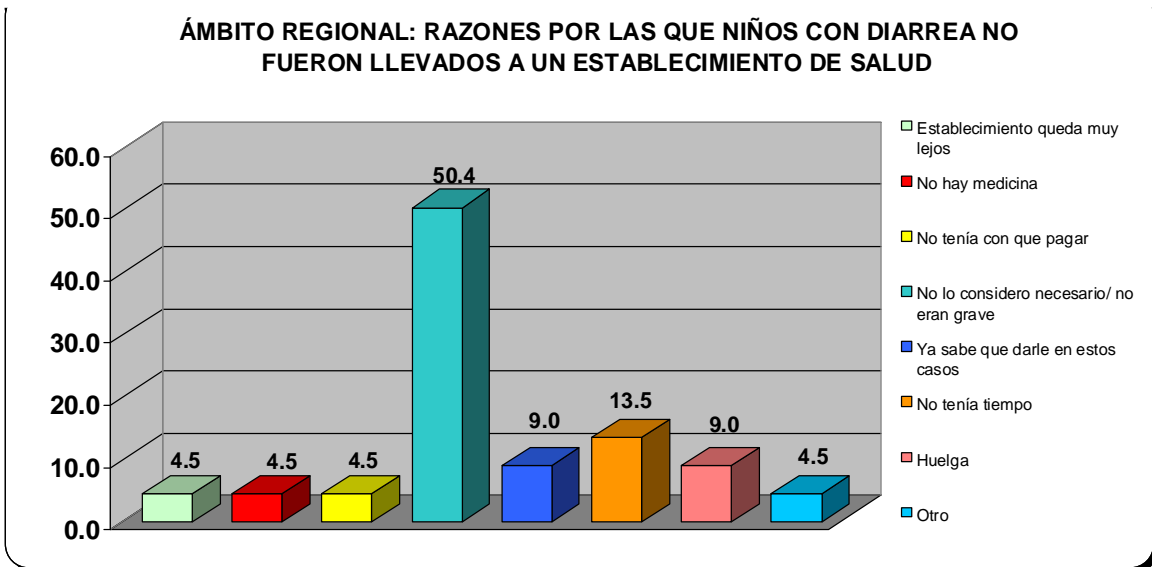
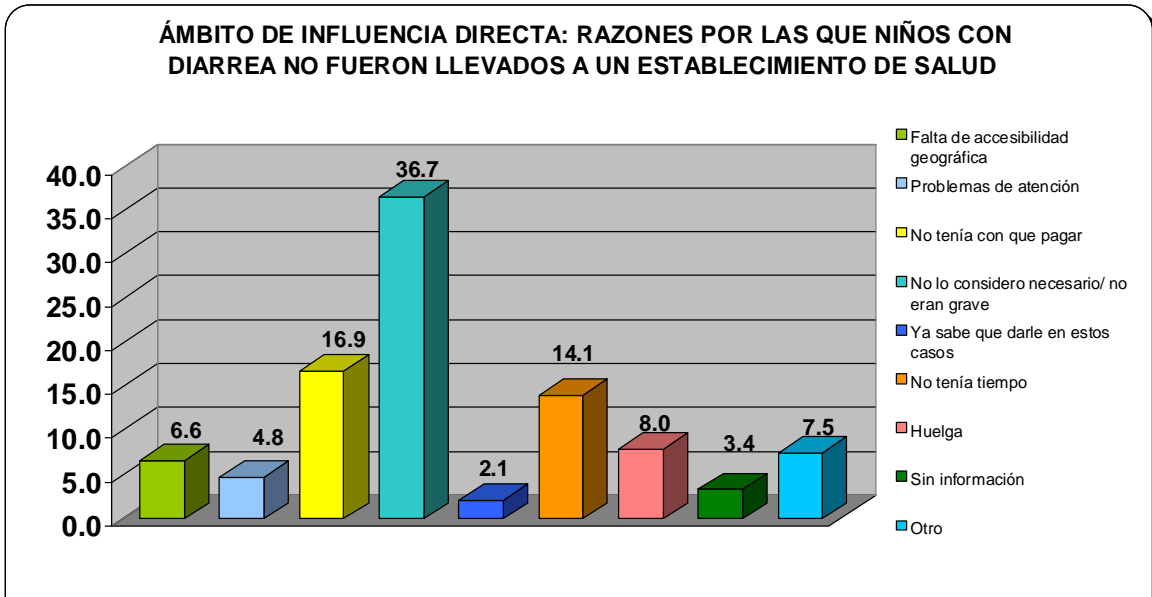
**CUADRO Nº 65**  
**PREVALENCIA DE EDA EN MENORES DE 3 AÑOS QUE SE ATENDIERON EN ESTABLECIMIENTO**  
**DE SALUD, SEGÚN EDAD DEL NIÑO, ÁREA Y ÁMBITO**  
**(PORCENTAJE)**

	Ámbito de influencia directa	
	Con prevalencia de EDA	Se atendió en establecimiento de salud
<b>Ámbito de influencia directa</b>		
Nº de casos	362	96
<b>Edad en meses</b>		
<b>Total</b>	<b>26.2</b>	<b>51.6</b>
0-5	17.0	50.0
6-11	29.1	50.8
12-23	30.2	53.7
24 a 35	25.8	50.1
<b>Área de residencia</b>		
Urbana	26.4	37.7
Rural	26.0	64.5
<b>Ámbito</b>		
Ámbito 1	17.2	62.6
Ámbito 2	32.0	62.4
Ámbito 3	39.2	39.8
<b>Ámbito regional</b>		
Nº de casos	387	100
<b>Edad en meses</b>		
<b>Total</b>	<b>24.9</b>	<b>80.4</b>
0-5	15.5	70.8
6-11	30.5	76.6
12-23	33.1	89.0
24 a 35	19.1	73.1
<b>Área de residencia</b>		
Urbana	19.2	60.0
Rural	26.9	85.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo

Las principales razones por las cuales los niños con EDA no fueron llevados a un establecimiento de salud, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia directa como en el ámbito regional, estuvieron asociadas a que la madre no lo consideró necesario o que los síntomas no eran graves (36.7% y 50.4% respectivamente a esos ámbitos). Otras respuestas fueron dadas en menores porcentajes.

GRÁFICO Nº 15



El tratamiento más frecuente recibido por los niños menores de 3 años en el domicilio fue remedio casero (52.1% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 59.1 en el regional). Le sigue jarabe para la diarrea (30.0% y 46.6% para los ámbitos de influencia directa y el regional respectivamente). Un porcentaje bastante pequeño recibió SRO.

**CUADRO Nº 66  
NIÑOS QUE RECIBIERON TRATAMIENTO EN CASA  
(PORCENTAJE)**

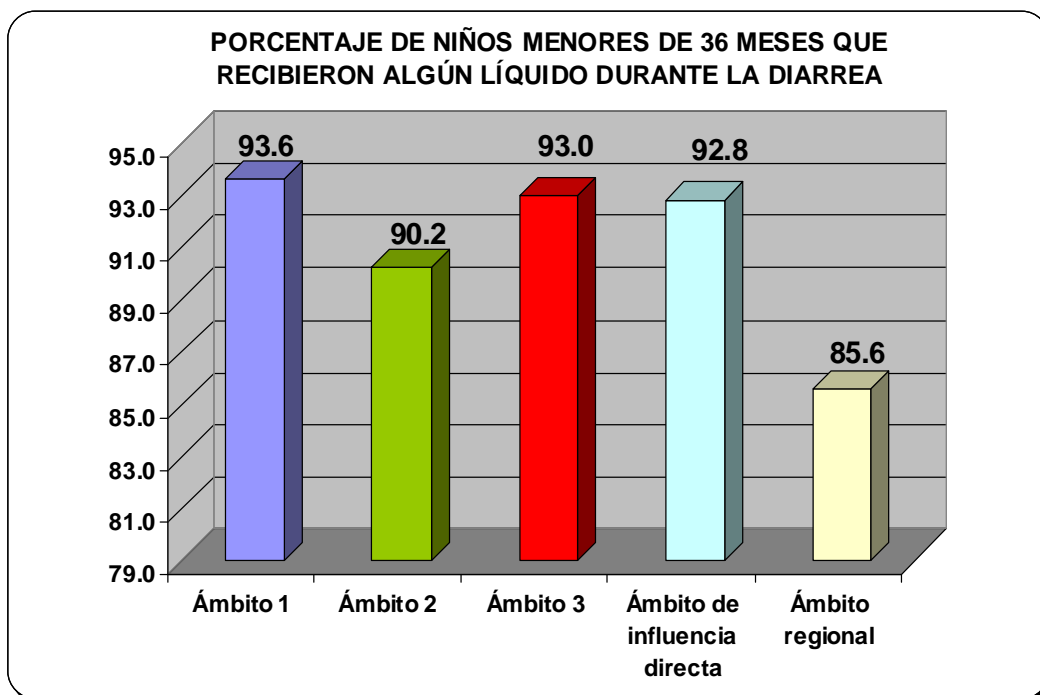
Tratamiento en casa	Ámbito de influencia directa	Ámbito regional
	Niños con tratamiento	Niños con tratamiento
Nº de casos	85	100
Jarabe para la diarrea	30.0	46.6
Antibiótico	17.7	14.7
Suero oral SRO	3.5	0.0
Remedios caseros	52.1	59.1
Otro	17.2	3.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, los niños en su mayoría recibieron algún tipo de líquido durante la diarrea (92.8%) No hay grandes diferencias entre los diferentes ámbitos de influencia.

En el ámbito regional 85.6% de niños recibieron algún tipo de líquido durante la diarrea.

**GRÁFICO Nº 16**



Los líquidos recibidos con mayor frecuencia por los niños menores de 3 años durante la diarrea fueron te o alguna infusión (49.7% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 64% en el regional), le siguen las sopas o caldos (40.1% y 42.9% para los ámbitos mencionados).

Menor porcentaje de niños recibió además suero casero (preparado con azúcar y sal), muy pocos SRO.

**CUADRO N° 67**  
**TIPO DE LIQUIDO QUE RECIBIERON LOS NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS DURANTE LA**  
**DIARREA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**  
**(PORCENTAJE)**

Tipo de líquidos	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
N° de casos	34	29	30	93	98
Sopas/ caldos	52.3	20.9	37.3	40.1	42.9
Te/ infusiones	78.0	51.6	28.3	49.7	64.0
Sales de rehidratación oral	0.0	18.0	5.7	5.6	1.9
Suero casero (solución de azúcar y sal)	15.9	28.1	20.9	20.2	10.8
Otro	13.1	7.0	19.7	15.4	11.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

El líquido proporcionado al niño durante la diarrea suple las pérdidas propias de la enfermedad. La mayor proporción de niños con EDA recibió mayor cantidad de líquidos durante el proceso (54.9% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 57.2% en el regional) que cuando estaba sano; un porcentaje menor recibía líquidos en igual cantidad que de costumbre (22.6% y 17.4% respectivamente a los ámbitos mencionados).

Cerca de un quinto (17%) de niños recibió menor cantidad de líquidos o se los retiraron durante el proceso de diarrea.

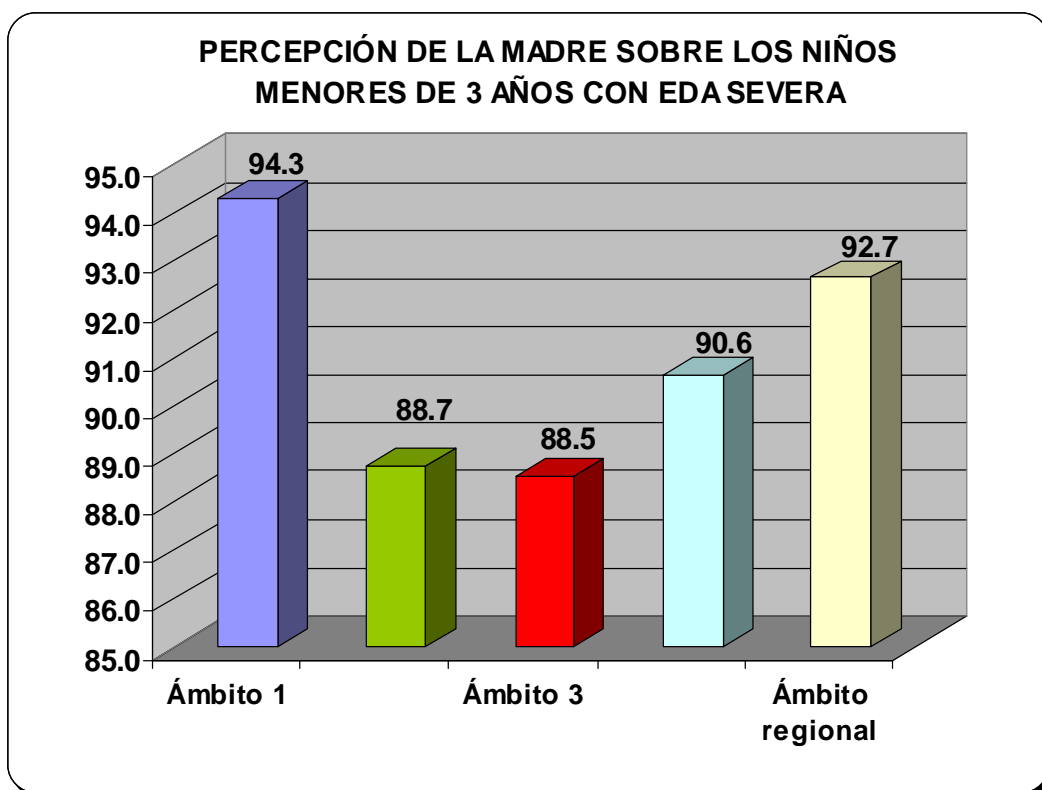
**CUADRO N° 68**  
**CANTIDAD DE LÍQUIDOS QUE RECIBIERON LOS NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS DURANTE LA**  
**DIARREA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**

Cantidad de liquido que le dio cuando estaba con diarrea	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
N° de casos	33	29	29	91	92
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Igual	19.3	12.8	28.2	22.6	17.4
Menor	20.5	11.4	12.9	15.3	15.5
Mayor	54.4	61.4	53.1	54.9	57.2
Solo lacta	3.0	9.8	5.8	5.5	7.9
Le quitó	2.8	4.6	0.0	1.7	1.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La diarrea severa definida como diarrea con deshidratación (signo de pliegue, llora sin lagrimas, trastorno del sensorio) estuvo presente en gran proporción de los niños que hicieron diarrea (90.6% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 92.7% en el ámbito regional)

GRÁFICO Nº 17



Las mayores proporciones de entrevistadas opinaron que buscarían ayuda fuera del hogar cuando el episodio de diarrea se asociara con fiebre, duración de la diarrea por más de 2 semanas, falta de deseos de comer y si presenta náuseas o vómitos.

CUADRO Nº 69  
OPINIÓN DE LAS MUJERES SOBRE CUANDO BUSCARÍAN AYUDA FUERA DE SU HOGAR SI SU HIJO TUVIERA DIARREA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA (Porcentajes)

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
Nº de casos	204	105	80	389	400
Nausea/vómitos	15.6	27.2	31.1	21.9	20.8
Fiebre	39.5	50.6	48.6	43.8	43.9
Boca seca/ojos hundidos/mollera hundida/orina poco	8.6	13.6	14.2	11.0	8.9
Diarrea que dura más de 2 semanas	52.8	27.3	53.0	49.4	28.9
Sangre en las heces	4.4	0.0	13.4	7.5	9.2
No toma líquidos ni lacta	12.5	14.8	22.3	15.8	12.7
No come	28.2	9.8	28.1	25.7	20.0
Otra	6.9	3.7	13.7	8.5	14.9

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 8.2.5 Estado nutricional

La desnutrición infantil es un indicador bastante sensible de la calidad de vida de los niños. Se puede clasificar el grado de deterioro según sea leve (1 - 2 DS), moderada (2 - 3 DS) y severa (menor de -3 DS), siendo esta última la que tiene mayor asociación con la mortalidad por causas agudas como neumonía, sepsis y meningitis, entre otras.

La desnutrición puede también clasificarse por la variable antropométrica. Se clasifica en desnutrición crónica, cuando se afecta la talla para edad; desnutrición aguda, si se afecta el peso para la talla; y desnutrición global, si se afecta el peso para la edad.

### ***Desnutrición Crónica***

Los niveles de desnutrición crónica, es decir, retardo en el crecimiento en talla para la edad o simplemente retardo en el crecimiento, se determina al comparar la talla del niño con la esperada para su edad y sexo. Los niveles de desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los tres años (24-35 meses, por ejemplo), son un indicador de los efectos acumulativos del retraso en el crecimiento.

### ***Desnutrición Aguda***

El peso para la talla es un indicador de desnutrición reciente, conocido también como desnutrición aguda o emaciación, que mide el efecto del deterioro en la alimentación y de la presencia de enfermedades en el pasado inmediato. Se diría que obedece a situaciones de coyuntura.

### ***Desnutrición Global o General***

El peso para la edad es considerado como un indicador general de la desnutrición, pues no diferencia la desnutrición crónica, que se debería a factores estructurales de la sociedad, de la aguda, que corresponde a pérdida de peso reciente.

La evaluación del estado nutricional se ha realizado comparando la población en estudio con el patrón establecido como población de referencia por la Organización Mundial de la Salud (OMS); se dan como referencia adicional las cifras de desnutrición con los estándares NCHS

La desnutrición crónica en el ámbito de influencia directa fue 39.4%, estando la desnutrición crónica severa en el orden del 15.6%. La desnutrición crónica va aumentando con la edad, posiblemente porque en los primeros meses el niño está protegido por la lactancia materna. Con los estándares NCHS la desnutrición crónica baja a 32.2. En el ámbito regional la desnutrición crónica es de 52% y con el estándar NCHS 44%. (Cuadros 69 y 69 A)

En el ámbito de influencia directa hay mayores porcentajes de desnutrición crónica en los niños de sexo masculino (40.1%), en el área rural (54.8%), en los ámbitos 1 y Regional (52.8% y 52.4% respectivamente). Cuando observamos la desnutrición crónica severa, el porcentaje de desnutrición crónica severa en niños de sexo masculino es 17.9%, en los ámbitos 1 y el Regional (23.1% y 19.4% respectivamente).

**CUADRO 70**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA SEGÚN**  
**CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO (POBLACIÓN DE REFERENCIA OMS)**

Características	Desnutrición crónica		
	Total	Severa	N° de niños
<b>Ambito de influencia directa</b>			
<b>Edad en meses</b>			
<b>Total</b>	<b>39.4</b>	<b>15.6</b>	<b>310</b>
0-5	28.9	8.2	48
6-11	18.5	1.4	47
12-23	38.2	11.4	108
24 a 35	53.7	28.8	107
<b>Sexo</b>			
Hombre	40.1	17.9	149
Mujer	38.8	13.6	161
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	17.6	8.4	77
Rural	54.8	20.7	233
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	52.8	23.1	169
Ámbito 2	36.3	9.1	75
Ámbito 3	12.4	2.7	66
<b>Ambito regional</b>			
<b>Edad en meses</b>			
<b>Total</b>	<b>52.4</b>	<b>19.4</b>	<b>389</b>
0-5	27.0	9.8	61
6-11	31.5	6.1	55
12-23	59.8	24.8	127
24 a 35	64.9	24.0	146
<b>Sexo</b>			
Hombre	57.2	26.0	174
Mujer	48.7	14.3	215
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	34.0	8.0	50
Rural	58.7	23.3	339

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

**CUADRO 70A**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA POR ÁMBITO DE INFLUENCIA SEGÚN**  
**CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO (POBLACIÓN DE REFERENCIA NCHS)**

Características	Desnutrición crónica		
	Total	Severa	N° de niños
<b>Ambito de influencia directa</b>			
<b>Edad en meses</b>			
<b>Total</b>	<b>32.2</b>	<b>10.3</b>	<b>310</b>
0-5	15.6	4.4	47
6-11	14.2	1.4	47
12-23	34.9	8.0	108
24 a 35	44.4	18.7	108
<b>Sexo</b>			
Hombre	32.5	13.2	149
Mujer	31.9	7.7	161
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	15.5	2.5	77
Rural	43.9	15.8	233
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	44.9	15.3	169
Ámbito 2	30.7	3.6	75
Ámbito 3	6.0	2.7	66
<b>Ambito regional</b>			
<b>Edad en meses</b>			
<b>Total</b>	<b>44.0</b>	<b>11.4</b>	<b>386</b>
0-5	13.6	2.9	58
6-11	26.9	4.6	55
12-23	56.4	20.5	127
24 a 35	51.9	9.5	146
<b>Sexo</b>			
Hombre	43.8	15.5	172
Mujer	44.0	8.3	214
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	28.0	4.0	50
Rural	49.4	14.0	336

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

La desnutrición global se presenta en el 8.3% de los niños pertenecientes a los distritos del ámbito de influencia directa, y en el ámbito regional en el 5.8% de los niños (Gráfico 18). Estadísticamente no se advierte la presencia de desnutrición aguda en el ámbito de influencia directa, ella es de 0.2% en el ámbito regional. Observamos que el cambio de estándares incrementa las cifras de la desnutrición crónica y la global y ese cambio afecta apenas las cifras de desnutrición aguda.

GRÁFICO Nº 18

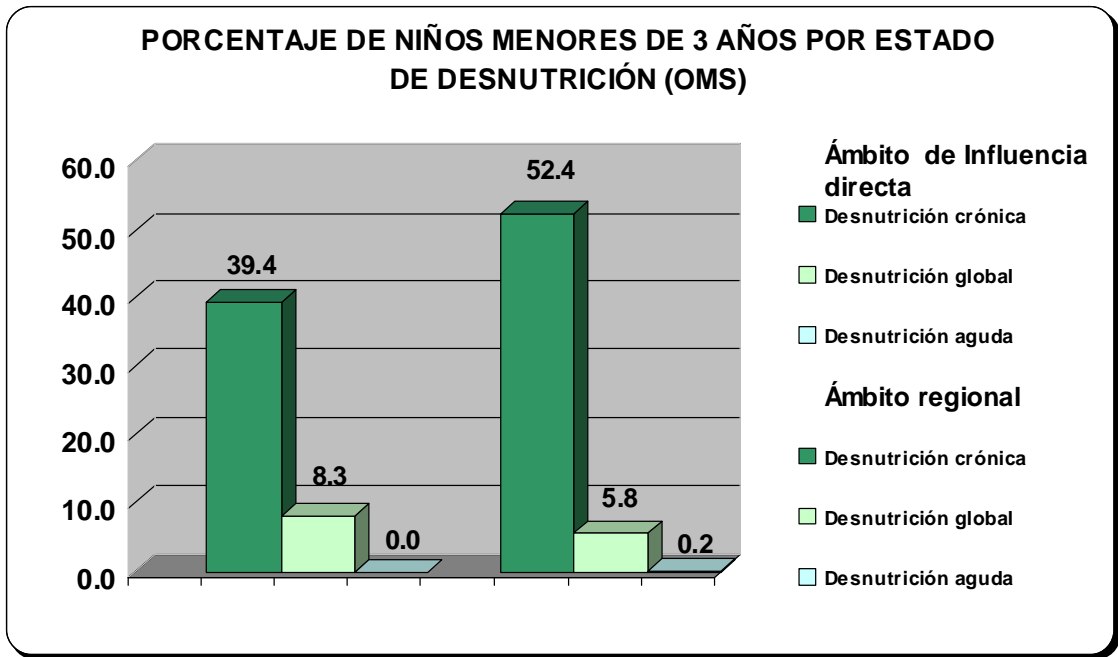
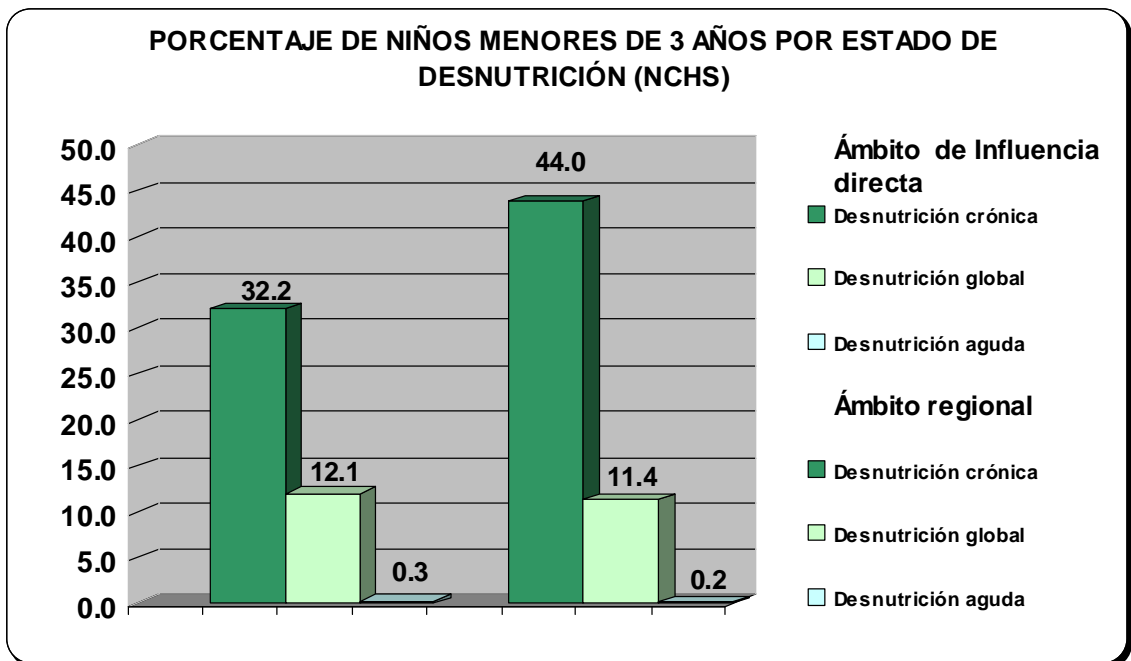


GRÁFICO Nº 18A



La desnutrición crónica afecta además a los hogares en donde hay 6 ó más miembros. Según nivel de educación también se presentan diferencias, se observa un mayor porcentaje de desnutrición crónica en aquellas familias en donde el jefe del hogar y la madre tienen niveles educativos inferiores (primaria o menor). En el ámbito regional sucede algo similar.

La desnutrición crónica severa presenta mayores porcentajes en familias con 6 o más miembros y en padres con niveles educativos menores.

**CUADRO Nº 71**  
**NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEL JEFE DE HOGAR Y DE LA MADRE**  
**(Porcentaje)**

	Porcentaje con desnutrición crónica					
	Ambito de influencia directa			Ambito regional		
	Total	Severa	N° de niños	Total	Severa	N° de niños
<b>Número de miembros del hogar</b>						
<b>Total</b>	<b>39.4</b>	<b>15.6</b>	<b>310</b>	<b>50.9</b>	<b>18.9</b>	<b>347</b>
0-2	100.0	0.0	1	50.0	0.0	2
3-5	35.6	13.3	172	45.1	17.7	177
6 a más	43.5	18.6	128	57.9	20.4	168
No especificado	*	*	9	*	*	*
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>						
Ninguno/inicial	69.1	42.7	28	59.0	24.7	42
Primaria	42.1	12.1	149	54.4	25.3	183
Secundaria a más	28.6	13.1	124	45.1	9.9	121
No especificado	34.2	11.9	9	0.0	0.0	1
<b>Nivel educativo de la madre</b>						
Ninguno	76.1	30.4	41	61.1	31.5	54
Primaria	49.2	19.2	142	59.2	22.6	173
Secundaria a más	18.3	7.6	118	38.4	10.6	120
No especificado	*	*	9	*	*	*
<b>Número de hijos</b>						
0-3	29.2	10.0	205	44.4	16.2	203
4 a más	60.7	27.4	96	61.7	23.3	144
No especificado	*	*	9			

Nota: Poblacion de referencia WHO

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran(\*).

Los valores de la categoría "No especificado" son a quienes se les hizo antropometría pero no se relevaron datos de su hogar

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### **Anemia infantil**

La anemia es una condición en la cual la sangre presenta insuficiente cantidad de glóbulos rojos, hemoglobina, o es menor en volumen total. La medición de la hemoglobina es reconocida como el criterio clave para valorar la anemia.

Si bien se han identificado muchas causas de la anemia, la deficiencia nutricional debido a una falta de cantidades específicas de hierro en la alimentación constituye más de la mitad del número total de casos de anemia. Es así que, la prueba de hemoglobina puede aceptarse como indicador indirecto del estado nutricional.

La clasificación para los niños se realiza ajustando los valores a la edad. Además se ha realizado un ajuste relacionado con la altura en donde fue realizado el estudio, para ello se han corregido los valores a través de la siguiente fórmula:

Nivel ajustado = nivel observado - ajuste por altura

Ajuste =  $-0.032*(alt) + 0.022*(alt*alt)$

Donde (alt) es:  $[(altura \text{ en metros})/1,000]*3.3$

El 60.6% de niños menores de 3 años padece de anemia (2.7% anemia severa, 31.5% anemia moderada y 26.4% anemia leve).

La anemia se presenta en edades tempranas, comprometiendo al 66.6% de los niños menores de 12 meses, los porcentajes aumentan en los meses siguientes al 73.6% y luego disminuyen al 46.5% entre los 24 y 35 meses.

La anemia es más frecuente en varones (63.7%), en hogares con 6 a más miembros (64.9%), con jefe del hogar con nivel de educación primaria (68.2%), en zonas rurales (65.5%) y en los ámbitos 1 y 3.

El ámbito regional presenta pocas diferencias con el ámbito de influencia directa en relación a la prevalencia de anemia. Las tendencias reseñadas en el ámbito de influencia directa en general se mantienen. Existen pocas diferencias entre zonas urbanas y rurales.

**CUADRO Nº 72**  
**PREVALENCIA DE ANEMIA EN NIÑOS DE 6 A 35 MESES, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**

Características	Distribución porcentual de niños con prueba de anemia						
	Número total de niños	Niños con anemia				Sin anemia	Total
		Anemia severa	Anemia moderada	Anemia leve	Total		
<b>Ámbito de influencia directa</b>							
<b>Edad en meses</b>							
Total	228	2.7	31.5	26.4	60.6	39.4	100.0
6-11	39	4.6	40.3	21.7	66.6	33.4	100.0
12-23	92	3.1	39.3	31.3	73.6	26.4	100.0
24 a 35	97	1.7	21.3	23.5	46.5	53.5	100.0
<b>Sexo</b>							
Hombre	113	4.2	31.4	28.1	63.7	36.3	100.0
Mujer	114	1.1	30.9	24.9	56.9	43.1	100.0
<b>Número de miembros del hogar</b>							
0-2	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
3-5	129	5.1	27.1	24.2	56.4	43.6	100.0
6 a más	98	0.0	35.7	29.2	64.9	35.1	100.0
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>							
Ninguno	24	0.0	13.5	42.6	56.2	43.8	100.0
Primaria	116	2.4	38.9	26.9	68.2	31.8	100.0
Secundaria a más	88	4.1	26.8	19.8	50.7	49.3	100.0
<b>Nivel educativo de la madre</b>							
Ninguno	34	0.0	44.8	29.3	74.1	25.9	100.0
Primaria	114	2.7	28.7	35.1	66.5	33.5	100.0
Secundaria a más	80	4.0	28.9	13.7	46.6	53.4	100.0
<b>Número de hijos</b>							
0-3	152	4.2	30.2	26.9	61.4	38.6	100.0
4 a más	76	0.0	33.9	25.4	59.3	40.7	100.0
<b>Área de residencia</b>							
Urbana	46	2.2	30.7	18.1	51.1	48.9	100.0
Rural	182	2.9	31.9	30.6	65.5	34.5	100.0
<b>Ámbito</b>							
Ámbito 1	128	3.7	33.6	26.0	63.3	36.7	100.0
Ámbito 2	53	2.7	18.4	19.3	40.4	59.6	100.0
Ámbito 3	47	0.0	32.8	31.3	64.1	35.9	100.0
<b>Ámbito regional</b>							
<b>Edad en meses</b>							
Total	292	0.9	29.9	30.9	61.7	38.3	100.0
6-11	51	0.0	44.8	29.8	74.6	25.4	100.0
12-23	114	1.5	34.3	30.0	65.8	34.2	100.0
24 a 35	127	0.7	19.8	32.1	52.6	47.4	100.0
<b>Sexo</b>							
Hombre	121	0.0	34.8	30.9	65.7	34.3	100.0
Mujer	171	1.4	26.7	30.9	59.1	40.9	100.0
<b>Número de miembros del hogar</b>							
0-2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
3-5	150	0.5	26.2	34.3	61.0	39.0	100.0
6 a más	141	1.3	34.4	27.1	62.8	37.2	100.0
<b>Nivel educativo del jefe de hogar</b>							
Ninguno	33	0.0	45.8	28.9	74.7	25.3	100.0
Primaria	158	1.8	23.5	33.8	59.1	40.9	100.0
Secundaria a más	100	0.0	33.8	28.1	61.9	38.1	100.0
<b>Nivel educativo de la madre</b>							
Ninguno	47	2.1	25.5	36.2	63.8	36.2	100.0
Primaria	149	1.3	26.3	29.9	57.5	42.5	100.0
Secundaria a más	96	0.0	35.5	30.2	65.7	34.3	100.0
<b>Número de hijos</b>							
0-3	167	0.5	34.7	30.4	65.5	34.5	100.0
4 a más	125	1.5	22.6	31.7	55.8	44.2	100.0
<b>Área de residencia</b>							
Urbana	40	0.0	32.5	27.5	60.0	40.0	100.0
Rural	252	1.2	29.0	32.1	62.3	37.7	100.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## **IX. OCUPACIÓN E INGRESOS**

El ingreso total Individual se calcula como la suma de los ingresos por trabajo dependiente principal y secundario más los ingresos extraordinarios y transferencias.

El ingreso del hogar se calcula como la suma de los ingresos individuales de los que perciben ingresos dentro del hogar. Ver anexo metodológico para el calculo de los ingresos.

### **9.1 PEA Ocupada en relación a la Población en edad de trabajar**

La PEA ocupada es calculada entre las personas ocupadas entre el total de la población en edad de trabajar (15 a 64 años)

Los resultados de la Encuesta de Empleo e Ingresos revelan que la PEA Ocupada representa el 75.7% de la Población en Edad de Trabajar. En la población masculina ese porcentaje es de 92% y para las mujeres 59.6 %. El índice es más elevado entre los que residen en el área rural 80.9% que en el área urbana 70.1%. El porcentaje es mayor entre los que tienen educación primaria secundaria y superior. Sin embargo existe comparativamente un mayor porcentaje de ocupación entre los que no tienen educación formal o estudiaron algún grado de primaria y el resto de niveles situación que puede ser explicada por las características de empleo que tienen las personas que se dedican al trabajo agropecuario en las zonas rurales del país.

**CUADRO N° 73**  
**OCUPADOS EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(Porcentaje)**

Características	N° de casos	Total
<b>Ámbito de influencia directa</b>		
<b>Total</b>	<b>2,954</b>	<b>75.7</b>
<b>Sexo</b>		
Hombre	1,458	92.0
Mujer	1,496	59.6
<b>Grupos de edad</b>		
15-24	885	65.1
25-34	704	75.7
35-44	611	83.4
45-54	458	84.6
55-64	296	77.1
<b>Nivel educativo</b>		
Ninguno/ Inicial	318	80.1
Primaria	1,157	79.7
Secundaria	1,163	71.8
Superior / superior no universitaria	316	74.2
<b>Ámbito</b>		
Ámbito 1	1,406	77.3
Ámbito 2	899	74.3
Ámbito 3	649	73.9
<b>Área de residencia</b>		
Urbano	840	70.1
Rural	2,114	80.9
<b>Ámbito regional</b>		
<b>Total</b>	<b>3,036</b>	<b>87.7</b>
<b>Sexo</b>		
Hombre	1,438	96.7
Mujer	1,598	79.6
<b>Grupos de edad</b>		
15-24	950	83.3
25-34	676	85.4
35-44	564	91.5
45-54	461	93.4
55-64	385	90.3
<b>Nivel educativo</b>		
Ninguno/ Inicial	544	89.0
Primaria	1,380	90.3
Secundaria	930	84.0
Superior / superior no universitaria	176	86.7
<b>Área de residencia</b>		
Urbano	403	83.1
Rural	2,633	89.3

Nota: Poblacion de 14 a 64 años

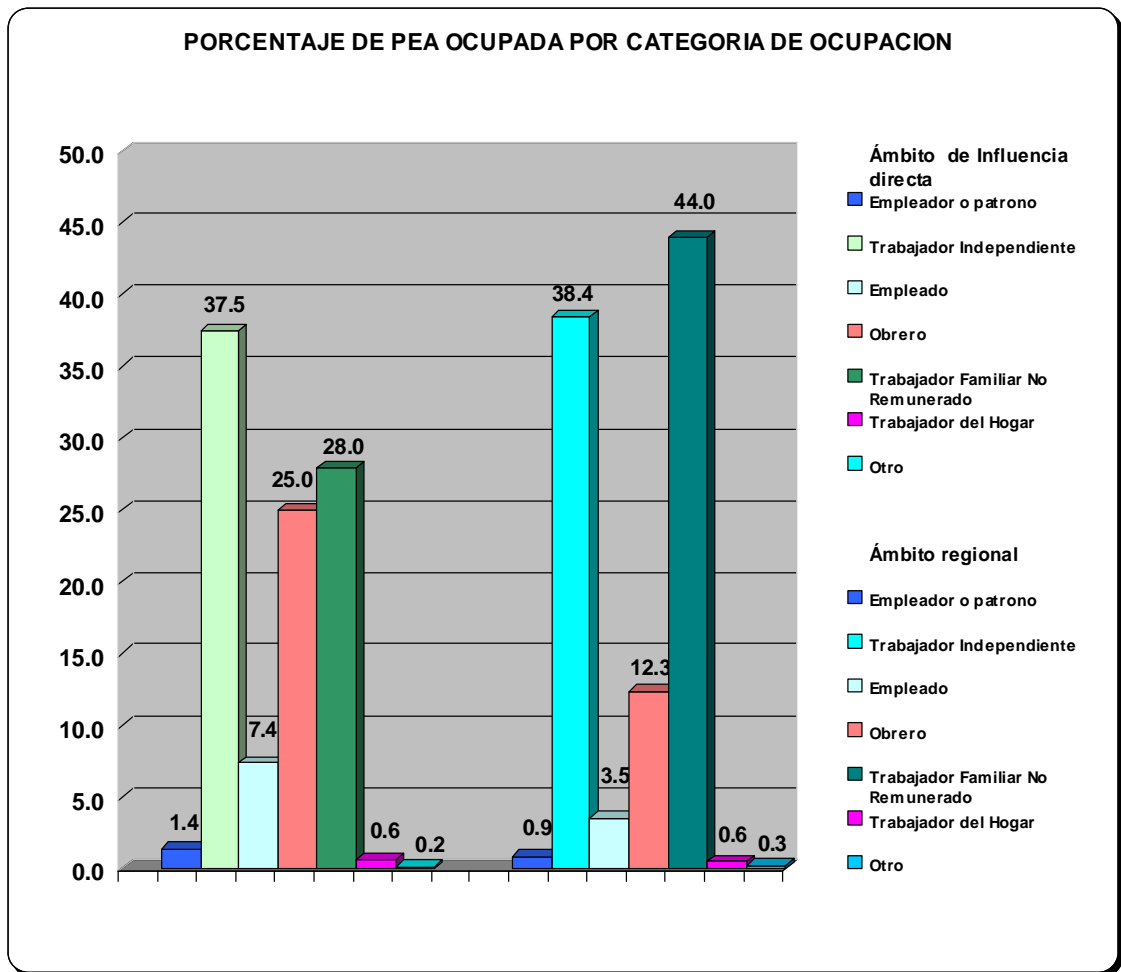
Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 9.2 PEA ocupada por categoría de ocupación

En el ámbito de influencia directa se observa que el 37.5% de la PEA ocupada es trabajador independiente y 28% es trabajador familiar no remunerado, luego le sigue la categoría de obrero y empleado con un 25% y 7.4% respectivamente; es decir, mas de la tercera parte de la PEA ocupada es trabajador independiente.

En el ámbito regional la mayoría de la PEA ocupada es trabajador familiar no remunerado y trabajador independiente que representan un 44% y 38.4% respectivamente.

GRÁFICO 19



En el ámbito de influencia directa en la mayoría de los grupos (empleador o patrono, trabajador independiente, empleado y obrero) lo componen hombres con un 78.8%, 68.0%, 57.2% y 86.5% respectivamente.

El 72.4% de los trabajadores familiares no remunerados y el 95.2% de las empleadas del hogar son mujeres.

En la PEA ocupada del ámbito de influencia directa la mayoría tiene educación primaria (37.3%), seguido de (36.3%) que alcanzó algún año de educación secundaria y sólo un 12.9% la educación superior.

En la categoría ocupacional de trabajadores familiares no remunerados y los trabajadores del hogar está compuesto en un importante porcentaje por trabajadores que no tiene estudios formales. Por el contrario en las demás categorías ocupacionales hallamos mayores porcentajes de trabajadores con educación secundaria y superior, destacando los que trabajan como empleados quienes concentran los más altos niveles educativos.

En el ámbito regional la mayoría de las categorías presentan trabajadores que tienen educación primaria o secundaria y al igual que la zona de influencia directa se aprecia que los empleados y patronos tienen mayor educación formal aunque los obreros tienen un importante contingente con educación secundaria. En general el porcentaje más notable de trabajadores con educación superior se concentra en los empleados 67.3%.

**CUADRO N° 74**  
**PEA OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(Distribución porcentual)**

Características	Características							
	Total	Empleador o patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
<b>Ámbito de influencia directa</b>								
N° de casos	2703	39	1027	140	623	854	16	4
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
<b>Sexo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Hombre	60.3	78.8	68.0	57.2	86.5	27.6	4.6	*
Mujer	39.7	21.2	32.0	42.8	13.5	72.4	95.4	*
<b>Nivel educativo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Ninguno/ Inicial	13.4	2.0	14.5	0.0	6.5	22.5	10.9	*
Primaria	37.3	57.7	44.0	3.3	37.2	36.2	54.3	*
Secundaria	36.3	24.3	31.3	29.5	48.0	35.2	30.9	*
Superior/ superior no universitaria	12.9	16.0	10.3	67.3	8.3	6.1	3.8	*
<b>Área de residencia</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Urbano	42.3	52.8	45.2	83.7	47.3	22.4	37.9	*
Rural	57.7	47.2	54.8	16.3	52.7	77.6	62.1	*
<b>Ámbito</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Ámbito 1	54.5	79.7	49.3	50.6	45.9	68.5	76.9	*
Ámbito 2	14.4	15.5	18.2	7.7	10.1	14.8	6.2	*
Ámbito 3	31.2	4.7	32.5	41.7	43.9	16.7	16.9	*
<b>Ámbito regional</b>								
N° de casos	3122	24	1197	71	354	1457	11	8
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
<b>Sexo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Hombre	52.8	77.0	73.4	62.2	84.1	25.5	0.0	*
Mujer	47.2	23.0	26.6	37.8	15.9	74.5	100.0	*
<b>Nivel educativo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Ninguno/ Inicial	19.0	6.3	21.0	0.0	3.8	23.6	0.0	*
Primaria	44.4	53.1	54.0	5.7	38.5	40.9	44.3	*
Secundaria	29.3	30.2	19.6	20.4	47.9	32.7	55.7	*
Superior/ superior no universitaria	7.3	10.4	5.4	73.9	9.8	2.7	0.0	*
<b>Área de residencia</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	*
Urbano	24.6	43.4	25.1	78.9	37.0	15.4	80.1	*
Rural	75.4	56.6	74.9	21.1	63.0	84.6	19.9	*

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran (\*).

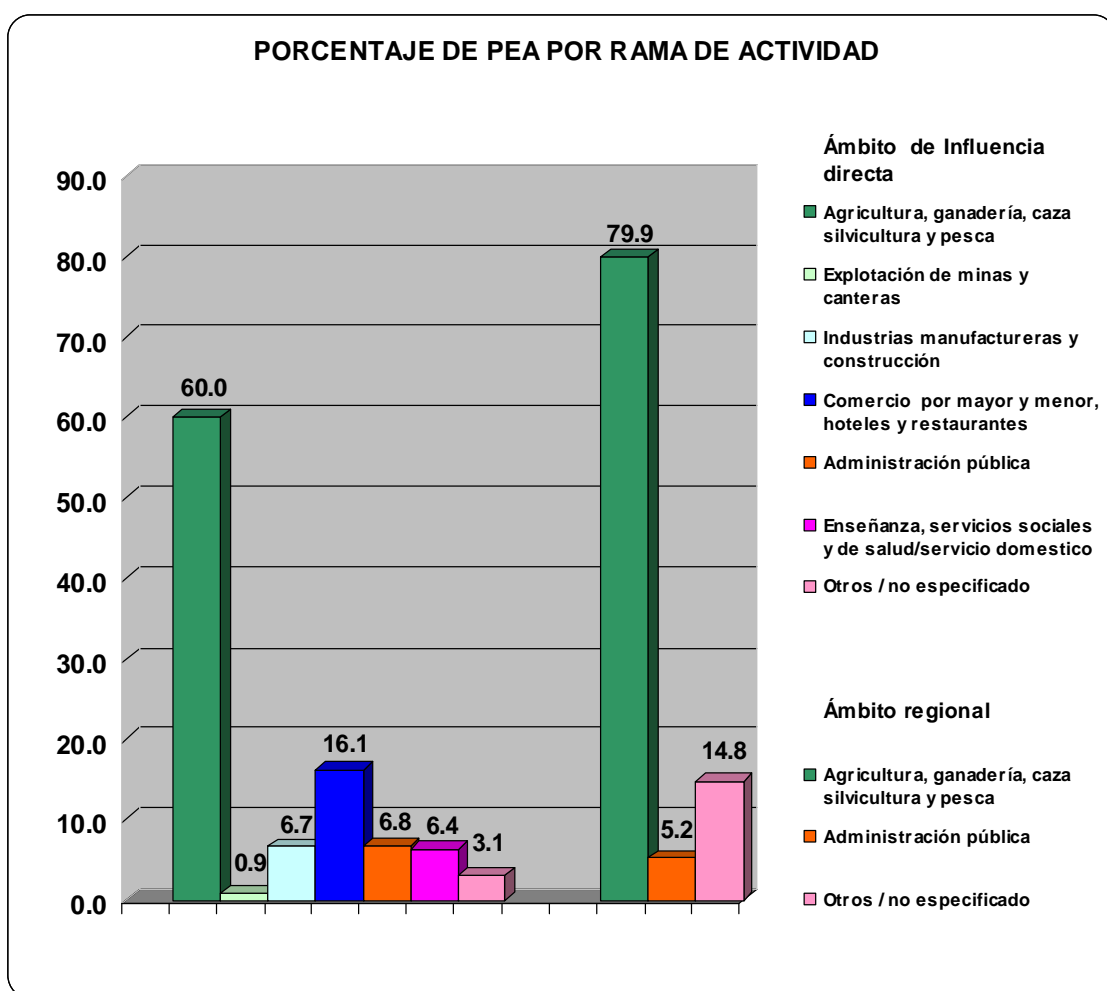
### 9.3 PEA ocupada por rama de actividad

En el ámbito de influencia directa, como se puede observar en el gráfico N°20 los ocupados en agricultura, ganadería, silvicultura son 60.0% del total de ocupados, seguido de un 16.1% que esta ocupada en el comercio, 6.8% se dedican a la administración pública, 6.7% a la minería y 6.4% trabaja en la docencia y otros servicios.

El caso de los que se dedican a la agricultura, Cuadro N°75, hay mas hombres que mujeres, en esta rama se concentra el mayor porcentaje de personas que no tienen estudios formales. En la administración pública en su mayoría también son del sexo masculino, pero tienen estudios superiores y pertenecen al ámbito urbano. En general en todas las ramas la presencia de varones predomina sobre las mujeres excepto en Comercio, restaurante y hoteles.

En el ámbito regional también los ocupados también se concentran en la agricultura con un 79.9%. Es notoria la ausencia de ocupados dedicados a las minas, industria y comercio, restaurantes, hoteles.

GRÁFICO 20



**CUADRO N° 75**  
**PEA OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(Distribución porcentual)**

Características	Ámbito de influencia directa							Otros/ no especificado
	Total	Agricultura, ganadería, caza silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras y construcción	Comercio por mayor y menor, hoteles y restaurantes	Administración pública	Enseñanza, servicios sociales y de salud/servicio domestico	
<b>Ámbito de influencia directa</b>								
N° de casos	2703	1893	20	161	293	162	120	54
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Sexo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombre	60.3	60.1	80.6	85.7	39.5	78.8	51.4	89.7
Mujer	39.7	39.9	19.4	14.3	60.5	21.2	48.6	10.3
<b>Nivel educativo</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ninguno / Inicial	13.4	19.3	3.2	5.7	5.8	5.5	1.6	0.0
Primaria	37.3	44.6	18.5	34.2	28.1	30.8	18.1	10.5
Secundaria	36.3	30.7	51.7	52.5	45.7	39.8	30.5	60.7
Superior/ superior no universitario	12.9	5.4	26.6	7.7	20.3	23.9	49.7	28.8
<b>Área de residencia</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Urbano	42.3	22.0	45.7	62.2	84.6	44.6	80.7	87.0
Rural	57.7	78.0	54.3	37.8	15.4	55.4	19.3	13.0
<b>Ámbito</b>								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ámbito 1	54.5	60.8	70.2	41.1	37.7	69.1	48.5	23.2
Ámbito 2	14.4	17.0	6.4	12.7	9.8	14.1	6.5	10.0
Ámbito 3	31.2	22.2	23.4	46.1	52.5	16.8	45.0	66.8
<b>Ámbito regional</b>								
N° de casos	3122	2654				141		327
%	100.0	100.0				100.0		100.0
<b>Sexo</b>								
Total	100.0	100.0				100.0		100.0
Hombre	52.8	51.0				81.9		52.1
Mujer	47.2	49.0				18.1		47.9
<b>Nivel educativo</b>								
Total	100.0	100.0				100.0		100.0
Ninguno / Inicial	19.0	22.5				2.1		5.9
Primaria	44.4	48.5				22.5		30.5
Secundaria	29.3	26.0				51.5		39.1
Superior/ superior no universitario	7.3	3.0				23.9		24.5
<b>Área de residencia</b>								
Total	100.0	100.0				100.0		100.0
Urbano	24.6	15.0				45.9		69.3
Rural	75.4	85.0				54.1		30.7
<b>Ámbito</b>								
Total	100.0	100.0				100.0		100.0
Ámbito 4	100.0	100.0				100.0		100.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

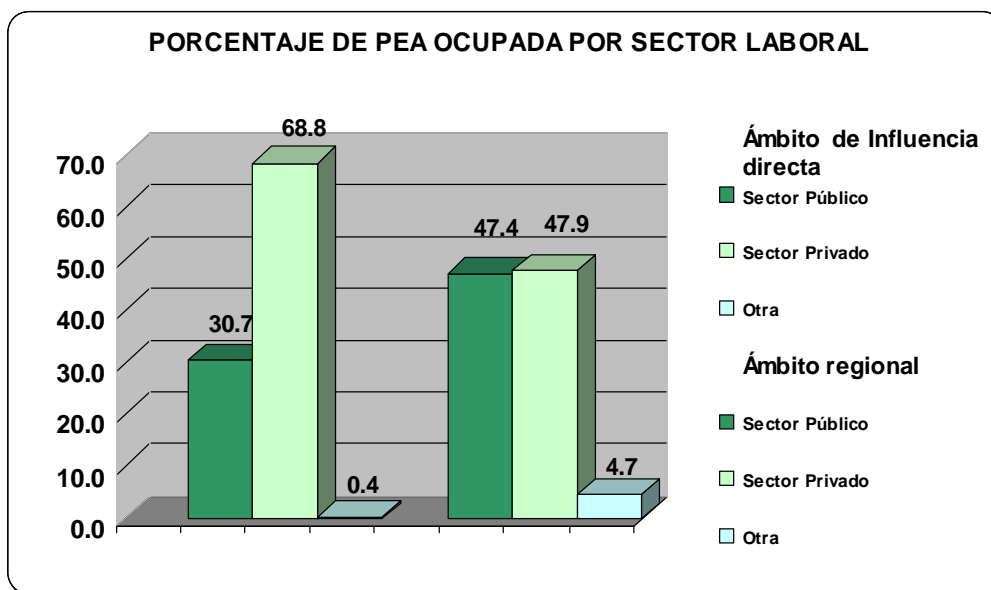
## 9.4 PEA ocupada por sector

Según sector laboral, Grafico N°21, el 68.8% de los empleados u obreros trabajan en el sector privado, el 30.7% lo hace en el sector público y el 0.4% de la PEA ocupada trabaja en otros sectores.

La mayoría de los dependientes que trabajan en el sector privado, Cuadro N°76, cuenta con estudios primarios (32.2%) y los del sector público cuentan en su mayoría con estudios secundarios (32.7%) y estudios superiores (40.1%).

En el ámbito regional no hay diferencia significativa en las proporciones de la población ocupada entre sector público y privado.

GRÁFICO N° 21



**CUADRO N° 76**  
**PEA OCUPADA POR SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(Distribución porcentual)**

Características	Total	Sector Público	Sector Privado	Otra
<b>Ámbito de influencia directa</b>				
N° de casos	760	231	526	3
%	100.0	100.0	100.0	*
<b>Sexo</b>				
Hombre	79.6	71.5	83.1	*
Mujer	20.4	28.5	16.9	*
<b>Nivel educativo</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>*</b>
Ninguno/ Inicial	4.9	3.9	5.4	*
Primaria	29.3	23.3	32.2	*
Secundaria	43.6	32.7	48.1	*
Superior/ superior no universitaria	22.1	40.1	14.2	*
<b>Área de residencia</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>*</b>
Urbano	55.7	54.4	56.2	*
Rural	44.3	45.6	43.8	*
<b>Ámbito</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>*</b>
Ámbito 1	46.6	64.5	38.8	*
Ámbito 2	9.6	13.3	8.0	*
Ámbito 3	43.8	22.2	53.2	*
<b>Ámbito regional</b>				
N° de casos	426	195	213	18
%	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Sexo</b>				
Hombre	78.8	78.7	79.3	74.2
Mujer	21.2	21.3	20.7	25.8
<b>Nivel educativo</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ninguno/ Inicial	3.0	2.6	3.3	3.7
Primaria	30.8	19.6	42.8	24.4
Secundaria	41.9	41.0	41.3	56.1
Superior/ superior no universitaria	24.3	36.8	12.6	15.9
<b>Área de residencia</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Urbano	45.9	50.5	40.1	59.4
Rural	54.1	49.5	59.9	40.6
<b>Ámbito</b>				
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ámbito 4	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

Nota: Las distribuciones porcentuales basadas en menos de 25 casos sin ponderar no se muestran (\*).

## 9.5 Ingreso Promedio de la PEA ocupada

Para el total de la PEA ocupada- es decir la población que durante el periodo de referencia tuvo o realizó una actividad económica- se observa que la media de ingreso es de S/.407.00 y una mediana de S/ 219.00.

Según sexo, para los hombres la media es de S/. 519.00 y la mediana es de S/.339.00. Para las mujeres la media de ingreso de S/.239 y la mediana S/.90. A medida que aumenta la edad de los varones los ingresos son mayores hasta el grupo de 45 a 64; esa relación no se da en las mujeres que partir del grupo de 45 a 64 ven reducidos sus ingresos. Los ingresos son mayores conforme se incrementa el nivel educativo. Finalmente los ingresos de los ámbitos 3- Huarmey- y 1 –San Marcos- son mayores al resto de ámbitos.

**CUADRO N° 77**  
**PEA OCUPADA POR PROMEDIO Y MEDIANA DE INGRESOS,**  
**SEGÚN CARACTERÍSTICAS**

Características	PEA ocupada N° de casos	Ingreso promedio mensual	
		Media	Mediana
<b>Ámbito de influencia directa</b>			
<b>Total</b>	<b>2703</b>	<b>407</b>	<b>219</b>
<b>Sexo</b>			
Hombre	1601	519	339
Mujer	1102	239	90
<b>Grupos de edad</b>			
14-24	669	257	100
25-44	1078	512	304
45-64	638	445	255
65 a más	314	267	95
<b>Nivel educativo</b>			
Ninguno/ Inicial	389	151	93
Primaria	1127	297	137
Secundaria	938	457	304
Superior/ superior no universitaria	249	854	767
<b>Área de residencia</b>			
Urbano	673	617	456
Rural	2030	254	100
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	1336	316	106
Ámbito 2	818	256	123
Ámbito 3	549	638	438
<b>Ámbito regional</b>			
<b>Total</b>	<b>3122</b>	<b>210</b>	<b>80</b>
<b>Sexo</b>			
Hombre	1642	286	107
Mujer	1480	125	17
<b>Grupos de edad</b>			
14-24	927	148	0
25-44	1109	284	100
45-64	777	208	97
65 a más	294	130	56
<b>Nivel educativo</b>			
Ninguno/ Inicial	648	86	43
Primaria	1442	159	91
Secundaria	865	235	44
Superior/ superior no universitaria	155	749	532
<b>Área de residencia</b>			
Urbano	389	433	230
Rural	2733	137	53

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 9.6 PEA ocupada según rangos de ingreso

El rango de ingreso que predomina para el 39% la PEA ocupada es de 0.0 soles hasta 100 soles. De 100 a 500 nuevos soles está un tercio de las familias y sólo el 27.6% está en el tramo de 500 nuevos soles a más.

Conforme aumenta el nivel educativo existen una mayor proporción de personas que esta en los rangos mayores de ingreso, así el 64.% esta en el rango de 0 a 100 soles, mientras que mientras que el 60.4% de los ocupados con educación superior están el rango de 500 a más soles. En las zonas urbanas existe una mayor proporción de ocupados con ingresos altos que en las zonas rurales. A nivel de ámbitos vemos que en el ámbito N°3 –Huarmey- es donde existen más personas en los rangos más altos en relación al resto de ámbitos 1, 2 y regional.

En el ámbito regional existe una mayor proporción, en comparación al ámbito de influencia directa, de familias con niveles de ingresos menores a 100 nuevos soles.

**CUADRO N° 78**  
**INGRESO FAMILIAR MENSUAL POR RANGOS DE INGRESO, SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)**

Características	N° de casos	Total	De cero hasta S/100	Más de S/100 y hasta S/500	Más de S/500
<b>Ámbito de influencia directa</b>					
<b>Total</b>	<b>2703</b>	<b>100.0</b>	<b>39.0</b>	<b>33.4</b>	<b>27.6</b>
<b>Sexo</b>					
Hombre	1601	100.0	25.6	38.7	35.8
Mujer	1102	100.0	59.4	25.3	15.3
<b>Nivel educativo</b>					
Ninguno/ Inicial	389	100.0	64.5	28.3	7.1
Primaria	1127	100.0	43.8	35.1	21.1
Secundaria	938	100.0	32.6	37.2	30.2
Superior	249	100.0	16.6	23.1	60.4
<b>Área de residencia</b>					
Urbano	673	100.0	20.5	35.5	44.0
Rural	2030	100.0	52.5	31.9	15.6
<b>Ámbito</b>			0.0		
Ámbito 1	1336	100.0	49.2	28.7	22.1
Ámbito 2	818	100.0	45.5	38.5	16.0
Ámbito 3	549	100.0	18.1	39.2	42.7
<b>Ámbito regional</b>					
<b>Total</b>	<b>3122</b>	<b>100.0</b>	<b>61.6</b>	<b>24.7</b>	<b>13.7</b>
<b>Sexo</b>					
Hombre	1642	100.0	47.5	32.4	20.1
Mujer	1480	100.0	77.4	16.1	6.5
<b>Nivel educativo</b>					
Ninguno/ Inicial	648	100.0	80.4	16.4	3.2
Primaria	1442	100.0	61.4	29.8	8.7
Secundaria	865	100.0	58.7	22.6	18.7
Superior	155	100.0	25.8	23.2	51.0
<b>Área de residencia</b>					
Urbano	389	100.0	39.6	29.6	30.8
Rural	2733	100.0	68.8	23.1	8.0

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 9.7 Ingreso familiar mensual

Al analizar en el ámbito de influencia se observa que los habitantes del área de residencia urbana fueron los que percibieron un mayor ingreso familiar (S/ 1153 mensuales) mientras que los habitantes del área rural alcanzaron un ingreso de S/ 545.0. La media del ingreso mensual por familia es de 824 nuevos soles.

Según el nivel educativo de los jefes de hogar, los que tuvieron mayor ingreso familiar son aquellos que habían alcanzado un nivel educativo superior (S/ 1,391), seguido de los que habían alcanzado el nivel secundaria (S/ 996.). Con menores ingresos se registraron a los que tuvieron un jefe del hogar con nivel primario y sin educación formal.

A nivel de ámbitos los ingresos familiares más altos se registra en los ámbitos 3 y 1, donde tenemos S/ 1,335.0 y S/ 651.0 nuevos soles respectivamente.

En el ámbito regional el ingreso medio es de S/494.0 y también a medida que el nivel educativo del jefe del hogar es más alto el ingreso promedio se incrementa.

**CUADRO N° 79  
INGRESO FAMILIAR, SEGÚN ÁREA, NIVEL EDUCATIVO DEL  
JEFE DE HOGAR Y ÁMBITO**

Características	N° de casos	Media	Mediana
<b>Ámbito de influencia directa</b>			
<b>Total</b>	<b>1385</b>	<b>824</b>	<b>550</b>
<b>Área de residencia</b>			
Urbano	402	1153	837
Rural	983	545	309
<b>Nivel educativo</b>			
Ninguno inicial	226	387	239
Primaria	661	704	456
Secundaria	379	996	692
Superior	119	1391	1233
<b>Ámbito</b>			
Ámbito 1	660	651	400
Ámbito 2	464	455	302
Ámbito 3	261	1335	932
<b>Ámbito regional</b>			
<b>Total</b>	<b>1336</b>	<b>494</b>	<b>232</b>
<b>Área de residencia</b>			
Urbano	194	895	651
Rural	1142	337	171
<b>Nivel educativo</b>			
Ninguno inicial	321	239	111
Primaria	710	406	230
Secundaria	231	652	403
Superior	71	1310	1100

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 9.8 Ingreso por quintiles

Los cuadros siguientes muestran el ingreso por quintiles correlacionándolos por varias características de los hogares. Resume lo que hemos observado en cuadros anteriores. El ingreso medio del quintil más pobre está en 54.3 soles mensuales, en el más rico la media es 2011.2 nuevos soles. Los ingresos familiares del quintil más rico son 37 veces los del quintil más pobre. El quintil más pobre en promedio gana S/1.8 diario. En el quintil más pobre se hallan los jefes de hogar con menos años de educación: 4 años, los jefes de hogar del quintil más rico tienen un promedio de 9 años de educación formal.

A nivel de ámbitos vemos que en el ámbito 1 y 3 se da los mayores niveles Ingresos y la distribución de los ingresos presenta valores mayores en cada quintil .

**CUADRO N° 80**  
**QUINTILES DE INGRESO FAMILIAR**

	N° de hogares	Promedio de personas por hogar	Promedio de años de estudio del jefe de hogar	Promedio del ingreso familiar	Ingreso promedio percápita por hogar	Promedio de ingresos		
						Ámbitos		
						1	2	3
<b>Ámbito de influencia directa</b>								
<b>Quintiles</b>								
<b>Total</b>	<b>1385</b>	<b>4.1</b>	<b>6.3</b>	<b>824.4</b>	<b>327.6</b>	<b>650.9</b>	<b>455.4</b>	<b>1335.1</b>
1	275	3.0	3.9	54.3	28.8	48.3	35.9	289.6
2	276	4.1	4.5	193.6	95.9	164.0	138.1	512.4
3	279	3.8	6.4	418.8	209.8	375.8	299.1	839.1
4	276	4.0	6.4	779.6	367.9	745.1	553.9	1357.1
5	279	4.9	8.7	2011.2	702.6	1759.5	1237.1	3010.0
<b>Ámbito regional</b>								
<b>Quintiles</b>								
<b>Total</b>	<b>1336</b>	<b>4.2</b>	<b>5.0</b>	<b>494.1</b>	<b>204.3</b>			
1	270	3.0	3.0	31.2	16.8			
2	263	4.1	3.6	114.8	54.8			
3	268	4.3	4.2	205.3	99.2			
4	267	4.7	5.3	457.9	190.8			
5	268	4.8	7.8	1368.3	545.3			

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cía Antamina

## X. AGROPECUARIO

### 10.1 Número de unidades agropecuarias y superficie

A continuación se describe las unidades agropecuarias y superficie agrícola. La Unidad agropecuaria-UA es todo terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria, conducida por un Productor Agropecuario, sea cual fuere su tamaño, régimen de tenencia y condición jurídica. La información sobre superficie total y parcial de cada unidad agropecuaria, es producto de la declaración del productor, no se contrasta ni mide por ningún procedimiento que permita verificarla. La Parcela se define como todo terreno de la UA, ubicada dentro de un mismo distrito político, que no mantiene continuidad territorial con el resto de terrenos de la UA.

La Superficie Agrícola comprende todas las tierras que tienen actividad agrícola, sea esta con cultivos permanentes, transitorios, barbecho o en descanso, obtenida como en el anterior caso por la simple declaración de los productores agropecuarios y como parte de la superficie de la UA. La Superficie NO Agrícola, es toda la superficie que no tiene actividad agrícola, pero que forma parte de la superficie de la UA, incluye los pastos naturales que tienen actividad pecuaria, también los montes y bosques, las otras clases de tierra no aptas para la agricultura son terrenos para construcciones o eriazos.

Las cifras muestran el total de unidades agropecuarias, en la estimación de la superficie se incluye la superficie agropecuaria así como aquella dedicada a pastos naturales o a montes y bosques. Como se observa en el total del ámbito de influencia directa el 92% de las UA tienen menos de 2 Has, el tamaño promedio de las UA, en ese rango, es de 0.8 Has. El número promedio de parcelas es de 1.2 por UA en el rango de menos de 2 Has con un promedio por parcela de 0.7 Has.

El 7.2% de las UA del total del ámbito de influencia directa se hallan entre 2 y 5 Has y sólo el 0.9 de UA están en el rango que va de 5 a 50 has. Sobre las 10 Has se ubican el 0.2 de la UA. Es decir los promedios encontrados muestran la carencia de tierras suficientes para subsistir para el grueso de campesinos dedicados a la producción agrícola. En la época de la reforma agraria se estableció que el tamaño del huerto familiar para la subsistencia de una familia de 4 a 5 personas era de 3.5 Has de tierras estandarizadas\*, es decir de tierras con riego o el equivalente a ellas. Dado que las actuales relaciones de intercambio campo-ciudad son mas desventajosas para el campo que la existente en los 70 es posible que el tamaño del huerto familiar de subsistencia sea aun mayor que el establecido en esa época.

Nótese que la situación del campesino es más precaria si se piensa que muchas de las unidades agropecuarias se hallan situadas en laderas o terrenos poco aptos para el cultivo.

Si contemplamos la realidad de cada ámbito de la zona de influencia directa la situación tan fragmentada de las tierras de cultivo es la misma en los ámbitos 1 y 2 aunque el ámbito 1 en comparación al 2 tiene menor tamaño promedio por UA. En el ámbito 3 en cambio hay un porcentaje mayor en UA de 2-5 Has (24%) y en UA de 5-10 Has (5.4%) lo que hace que los promedios por UA y por parcela, 2.19

---

\* Tomado de Economía de la Comunidad Campesina. Efraín Gonzales de Olarte. IEP 1986 p.87

Has y 2.03 Has respectivamente, sean mucho mayores que los existentes en los ámbitos 1 y 2.

El ámbito regional se halla en una situación aun mas fragmentada que el ámbito de influencia, el promedio por UA es menor que el existente en el ámbito de influencia directa, es mayor el número de parcelas por UA y la superficie promedio por parcela es menor. Si lo comparamos no sólo con el total del ámbito de influencia directa sino con el ámbito 1 vemos que es aun más fragmentado que este último.

**CUADRO Nº 81**  
**UNIDADES AGROPECUARIAS, PROMEDIO DE PARCELAS Y SUPERFICIE PROMEDIO POR PARCELA SEGÚN TAMAÑO EN EL ÁMBITO DE INFLUENCIA DIRECTA**

Características	Total de UA	%	Tamaño promedio de UA	Número promedio de parcelas por UA	Superficie promedio por parcela
<b>Ámbito 1</b>					
<b>Total</b>	<b>5,332</b>	<b>100.0</b>	<b>1.0</b>	<b>1.3</b>	<b>0.8</b>
Minifundio (0-2 has)	5,061	94.9	0.8	1.2	0.6
Familiar pequeña (2-5 has)	257	4.8	3.1	1.7	1.8
Familiar mediana (5-10)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mediana (10-50)	14	0.3	27.0	3.0	9.0
Grandes (50-500)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Ámbito 2</b>					
<b>Total</b>	<b>1,758</b>	<b>100.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	<b>1.0</b>
Minifundio (0-2 has)	1,607	91.4	0.8	1.1	0.7
Familiar pequeña (2-5 has)	132	7.5	3.4	1.4	2.5
Familiar mediana (5-10)	14	0.8	6.3	1.0	6.3
Mediana (10-50)	5	0.3	45.0	2.0	22.5
Grandes (50-500)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Ámbito 3</b>					
<b>Total</b>	<b>705</b>	<b>100.0</b>	<b>2.2</b>	<b>1.1</b>	<b>2.0</b>
Minifundio (0-2 has)	497	70.4	1.4	1.1	1.3
Familiar pequeña (2-5 has)	169	24.0	3.5	1.2	3.0
Familiar mediana (5-10)	40	5.6	6.6	1.0	6.6
Mediana (10-50)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandes (50-500)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Ámbito de influencia directa</b>					
<b>Total</b>	<b>7,795</b>	<b>100.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>	<b>0.9</b>
Minifundio (0-2 has)	7,164	91.9	0.8	1.2	0.7
Familiar pequeña (2-5 has)	558	7.2	3.3	1.5	2.3
Familiar mediana (5-10)	53	<b>0.7</b>	<b>6.5</b>	<b>1.0</b>	<b>6.5</b>
Mediana (10-50)	19	0.2	31.9	2.7	11.7
Grandes (50-500)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Ámbito regional</b>					
<b>Total</b>	<b>81,694</b>	<b>100.0</b>	<b>0.8</b>	<b>1.4</b>	<b>0.6</b>
Minifundio (0-2 has)	76,513	93.7	0.5	1.4	0.3
Familiar pequeña (2-5 has)	4,269	5.2	3.4	1.6	2.2
Familiar mediana (5-10)	771	0.9	6.9	1.5	4.7
Mediana (10-50)	70	0.1	19.3	2.0	9.6
Grandes (50-500)	70	0.1	100.2	1.0	100.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 10.2 Las tierras de cultivo

En este acápite describimos las tierras de cultivo (excluimos pastos naturales, montes y bosques) la superficie y el promedio por familia. En general si comparamos la superficie promedio por familia de este cuadro con la superficie promedio por UA del cuadro anterior se observa poca diferencia, es decir los campesinos no tienen en propiedad superficies con pastos naturales o bosques y apenas poseen tierras que sirven para sembrar (aunque es posible que los pastos naturales sean propiedad comunal y por lo tanto no se cuenten como propiedad individual). Se observa que los minifundios, que es donde se concentra más del 90% de las familias poseedoras de tierras agrícolas, del ámbito de influencia directa tienen un promedio de 0.8 Has el cual es casi el doble que el existente en el ámbito regional.

**CUADRO Nº 82**  
**SUPERFICIE Y PROMEDIO POR FAMILIA DE LAS TIERRAS DE CULTIVO**

Características	Ámbito de influencia														
	1			2			3			Directa			Regional		
	Total has	%	Promedio por familia	Total has	%	Promedio por familia	Total has	%	Promedio por familia	Total has	%	Promedio por familia	Total has	%	Promedio por familia
<b>Total</b>	<b>4,912</b>	<b>100.0</b>	<b>0.9</b>	<b>2,071</b>	<b>100.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1,538</b>	<b>100.0</b>	<b>2.2</b>	<b>8,521</b>	<b>100.0</b>	<b>1.1</b>	<b>63,521</b>	<b>100.0</b>	<b>0.8</b>
Minifundio (0-2 has)	3,841	95.5	0.8	1,308	91.3	0.8	682	70.4	1.4	5,831	92.3	0.8	35,856	93.9	0.5
Familiar pequeña (2-5 has)	697	4.2	3.1	441	7.6	3.3	594	24.0	3.5	1,732	6.8	3.3	13,992	5.0	3.5
Familiar mediana (5-10)	0	0.0	0.0	86	0.8	6.3	261	5.6	6.6	348	0.7	6.5	5,294	0.9	6.9
Mediana (10-50)	374	0.3	27.0	235	0.3	45.0	0	0.0	0.0	610	0.2	31.9	1,349	0.1	19.3
Grandes (50-500)	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	7,029	0.1	100.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

En el siguiente cuadro se muestra la distribución de las tierras de los productores agropecuarios por su condición de regadío y si son cultivos transitorios o permanentes. Lo primero a notar es que el grueso de las tierras existentes en el ámbito N°1 son de secano en una relación de 15 a 1 frente a las tierras con riego, en cambio en los ámbitos 2 y 3 la mayor parte de tierras son de regadío. En el ámbito regional la mayor parte de tierras son en secano en una relación de 2,6 frente a las tierras con riego. Desde el punto de vista de las condiciones para tener altas productividades los ámbitos 2 y 3 son bastante mejores que los ámbitos 1 y regional.

Se puede notar también las diferencias que existen entre los ámbitos en la relación que existe entre las tierras con cultivos transitorios y en barbecho o descanso. En el ámbito 1 casi la mitad de las tierras con riego estaba en descanso o barbecho. En el resto de ámbitos existe una mayor tasa de tierras con cultivos transitorios versus tierras en descanso. Es decir, el uso de las tierras es mayor en los ámbitos 2, 3 y regional que el ámbito 1. Una hipótesis para explicar esta diferencia es que el uso del suelo del ámbito N° 1 haya sido tan intensivo que las tierras estén agotadas y de allí la necesidad del descanso. Otra hipótesis es que justo en el ámbito 1 haya una necesidad menor de uso de tierras y es por ello que se les puede dar descanso.

Es posible incluso que estas hipótesis no se apliquen de manera general a todos los ámbitos sino que alguna de ellas funcione para alguno mientras que la otra se aplique a otro ámbito. Es posible que en el ámbito 3 el uso intensivo de las tierras se deba a que están aplicando fertilizantes, hecho que no ocurriría por ejemplo en el ámbito N° 1 con lo cual el agotamiento de las tierras se produciría en este último más no en el primero.

**CUADRO Nº 83**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS TIERRAS DE CULTIVO, POR TIPO DE TIERRAS**

	Ámbito de influencia									
	1		2		3		Directa		Regional	
	Total has	Promedio por familia has	Total has	Promedio por familia has	Total has	Promedio por familia has	Total has	Promedio por familia has	Total has	Promedio por familia has
<b>Total</b>	<b>4,912</b>	<b>0.9</b>	<b>2,071</b>	<b>1.2</b>	<b>1,538</b>	<b>2.2</b>	<b>8,520</b>	<b>1.1</b>	<b>63,452</b>	<b>0.8</b>
<b>Riego</b>										
<b>Tierras con riego</b>	<b>295</b>	<b>0.6</b>	<b>1,501</b>	<b>1.3</b>	<b>1,510</b>	<b>2.2</b>	<b>3,306</b>	<b>1.4</b>	<b>17,196</b>	<b>0.7</b>
<b>Cultivos transitorios</b>	<b>273</b>	<b>0.6</b>	<b>885</b>	<b>1.2</b>	<b>1,482</b>	<b>2.2</b>	<b>2,640</b>	<b>1.4</b>	<b>15,753</b>	<b>0.7</b>
Cultivos transitorios	140	0.5	859	1.2	1,474	2.1	2,473	1.5	14,325	0.7
Barbecho y descanso	133	0.8	26	0.6	8	0.5	167	0.7	1,428	0.4
<b>Cultivos permanentes</b>	<b>23</b>	<b>0.2</b>	<b>616</b>	<b>1.2</b>	<b>28</b>	<b>0.9</b>	<b>666</b>	<b>1.0</b>	<b>1,443</b>	<b>0.3</b>
<b>Secano</b>										
<b>Tierras de secano</b>	<b>4,616</b>	<b>0.9</b>	<b>570</b>	<b>0.9</b>	<b>28</b>	<b>1.8</b>	<b>5,214</b>	<b>0.9</b>	<b>46,256</b>	<b>0.7</b>
<b>Cultivos transitorios</b>	<b>3,788</b>	<b>0.8</b>	<b>386</b>	<b>1.0</b>	<b>28</b>	<b>1.8</b>	<b>4,202</b>	<b>0.8</b>	<b>45,559</b>	<b>0.7</b>
Cultivos transitorios	2,346	0.7	355	1.0	28	1.8	2,728	0.7	42,324	0.7
Barbecho y descanso	1,443	0.9	32	0.7	0	0.0	1,474	0.9	3,235	0.3
<b>Cultivos permanentes</b>	<b>828</b>	<b>1.2</b>	<b>184</b>	<b>0.6</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1,012</b>	<b>1.0</b>	<b>697</b>	<b>0.2</b>

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

### 10.3 La producción agrícola

Los principales cultivos del ámbito N°1, son típicos de zonas quechua y en comparación con los ámbitos 2, 3 y regional es el menos variado, probablemente por una mayor uniformidad geográfica. En el ámbito 2 se produce una amplia variedad de productos que incluye frutas propias de climas calurosos y productos como la cebada o el trigo que se cultivan en climas más fríos, los principales productos son: la manzana, la palta, sandía, maíz, tomate, papa. En el ámbito 3 los productos son frutas como la sandía, ají, espárrago, maíz, espárragos, tarwi. El ámbito regional es como el ámbito 2 variado y combina productos que se dan en diversas altitudes y climas: chirimoyas, limones, aguaymanto, cebada, maíz, trigo, tomate, arveja, haba son algunos de sus principales productos.

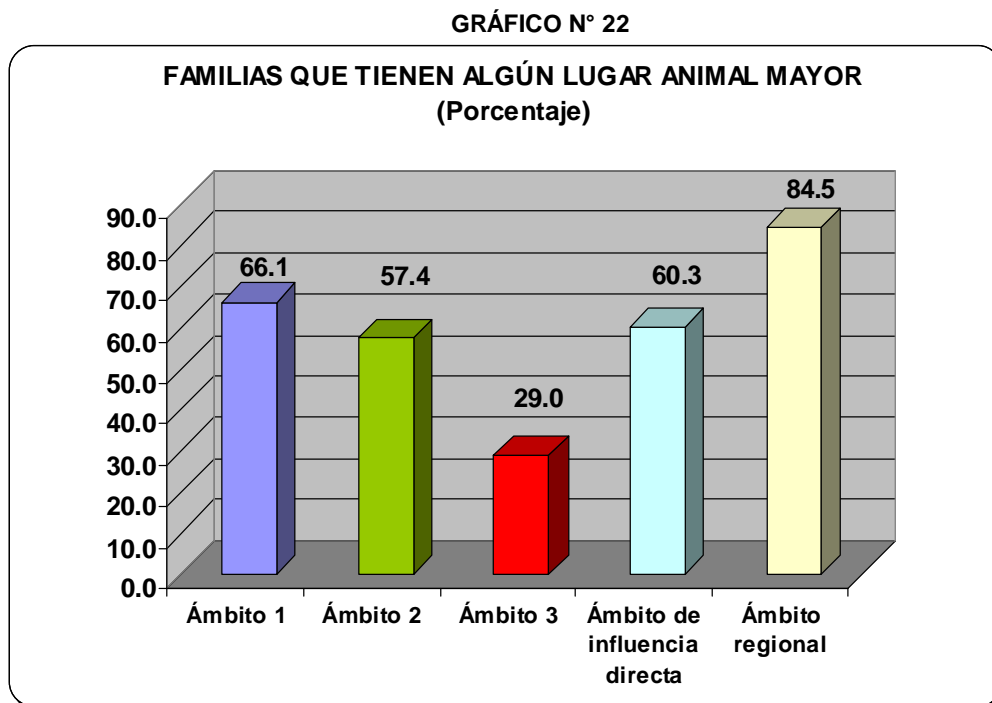
**CUADRO Nº 84**  
**PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (KILOS), POR TIPO DE PRODUCTO**

	Ámbito de influencia				
	1	2	3	Directa	Regional
<b>Total</b>	<b>5,743,886</b>	<b>4,780,020</b>	<b>8,661,822</b>	<b>19,185,730</b>	<b>113,080,600</b>
Chirimoyo	-	23,392	-	23,392	86,281
Granadilla	-	514	-	514	-
Guayaba	-	2,235	-	2,235	-
Limón ácido	-	834	-	834	121,205
Limón dulce	-	-	-	-	78,864
Lúcuma	-	505	792	1,297	-
Mandarina	-	-	792	792	14,020
Mango	-	22,923	24,954	47,877	-
Manzana	-	662,310	1,188	663,498	-
Maracuyá	-	64,506	-	64,506	-
Melocotón	-	-	-	-	131,510
Membrillo	-	2,321	-	2,321	-
Naranja	-	4,311	2,377	6,688	45,215
Nispero	-	-	-	-	25,517
Pacay	-	-	47,532	47,532	138,310
Palta	-	329,826	35,411	365,237	65,124
Papaya	-	46,571	3,961	50,532	4,027
Pera	-	5,232	-	5,232	-
Plátano	-	30,323	713	31,036	-
Sandía	-	110,247	1,078,341	1,188,588	-
Tuna	-	78	-	78	55,030
Uva	-	3,825	-	3,825	-
Aguaymanto	-	-	-	-	140,203
Chancapiedra	-	-	-	-	421
Linaza	-	-	-	-	140
Lino	-	-	-	-	5,889
Páprika	-	-	63,376	63,376	-
Kiwicha	-	-	-	-	41,242
Arroz	-	3,476	-	3,476	-
Avena	-	-	-	-	26,982
Cañiwua	1,810	-	-	1,810	-
Cebada	322,091	53,294	-	375,385	7,662,026
Cerhua	58,486	4,262	-	62,748	26,562
Maíz	529,841	1,129,659	5,992,559	7,652,058	13,413,022
Quinua	3,362	8	-	3,371	17,177
Trigo	377,979	46,641	-	424,620	10,435,425
Acelga	-	-	-	-	2,664
Aji	-	-	889,454	889,454	5,678
Ajo	-	-	-	-	2,524
Apio	-	-	-	-	421
Betarraga	1,219	-	-	1,219	107,613
Brócoli	2,357	-	-	2,357	-
Caigua	-	-	-	-	842
Calabaza	-	-	-	-	12,128
Cebolla	-	1,381	-	1,381	111,468
Cebolla china	-	105	-	105	17,595
Col	-	-	-	-	113,794
Coliflor	-	-	-	-	1,402
Culantro	-	-	-	-	1,963
Espárrago	-	-	370,000	370,000	-
Hierba buena	-	-	-	-	14,020
Lechuga	13,201	2,395	-	15,596	58,211
Choclo	81,477	497	-	81,974	16,917,031
Perejil	-	-	-	-	1,262
Pimiento	-	118,700	-	118,700	-
Tomate	-	899,914	-	899,914	1,069,749
Zanahoria	-	-	-	-	196,795
Arveja	80,287	10,339	-	90,625	3,326,738
Chocho-tarwi	15,763	-	-	15,763	183,360
Frejol	-	202,698	146,411	349,109	56,767
Garbanzo	-	3,613	-	3,613	21,872
Haba	44,146	210,531	-	254,678	645,913
Lenteja	-	4,377	-	4,377	50,824
Nuño	-	-	-	-	16,377
Frejol panamito	-	-	-	-	1,403
Frejol vainita	-	15,204	-	15,204	-
Yunya	-	-	-	-	4,206
Camote	-	17,019	-	17,019	77,804
Nashua	76,792	-	-	76,792	118,894
Mauna	9,595	-	-	9,595	32,247
Oca	504,163	21,506	-	525,669	8,263,922
Olluco	367,991	6,062	-	374,053	1,617,950
Papa	3,244,564	617,652	-	3,862,217	43,711,322
Llacon	-	-	-	-	1,682
Yuca	-	96,282	3,961	100,243	82,439
Avena forrajera	-	-	-	-	172,239
Cebada forrajera	-	-	-	-	26,146
Maíz chala	-	149	-	149	456,361
Pasto	-	142	-	142	28,041
Alfalfa	8,762	248	-	9,011	2,989,504
Otros	-	3,913	-	3,913	25,237

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## 10.4 Ganadería

Tomando en consideración sólo al total de familias con productores agropecuarios constatamos que el 61% de ellas tienen algún animal mayor en el ámbito 1, 57% en el ámbito N° 2, 29% en el N° 3 y 84.5 en el regional.



### Animales mayores

En orden de importancia en el ámbito 1, el 47% de los agricultores poseen ovinos, 30.2% vacunos, 31% porcinos, 20.4% equinos, sólo 6% de familias poseen caprinos. En promedio las familias, *considerando solo aquellas que tienen el ganado y no todos los productores agropecuarios*, poseen 16 ovinos, 4 vacunos, el mismo número de porcinos, 6 caprinos y 2 equinos.

En el ámbito 2 el 37% de las familias agropecuarias poseen vacunos, 22% ovinos, el mismo porcentaje porcinos, 20% equinos y 7% caprinos. En el ámbito 3 los animales que encontramos en el 13% de familias con productor agropecuario son los porcinos, luego los equinos 11%, ovinos 9% y vacunos 8%. En el ámbito regional hay porcinos en el 59%, ovinos en los 52%, vacunos y equinos en el 48%, caprinos en el 16% de las familias agropecuarias. Sólo hay auquénidos en el ámbito regional.

**CUADRO N° 85**  
**ANIMALES MAYORES POR FAMILIA, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA**

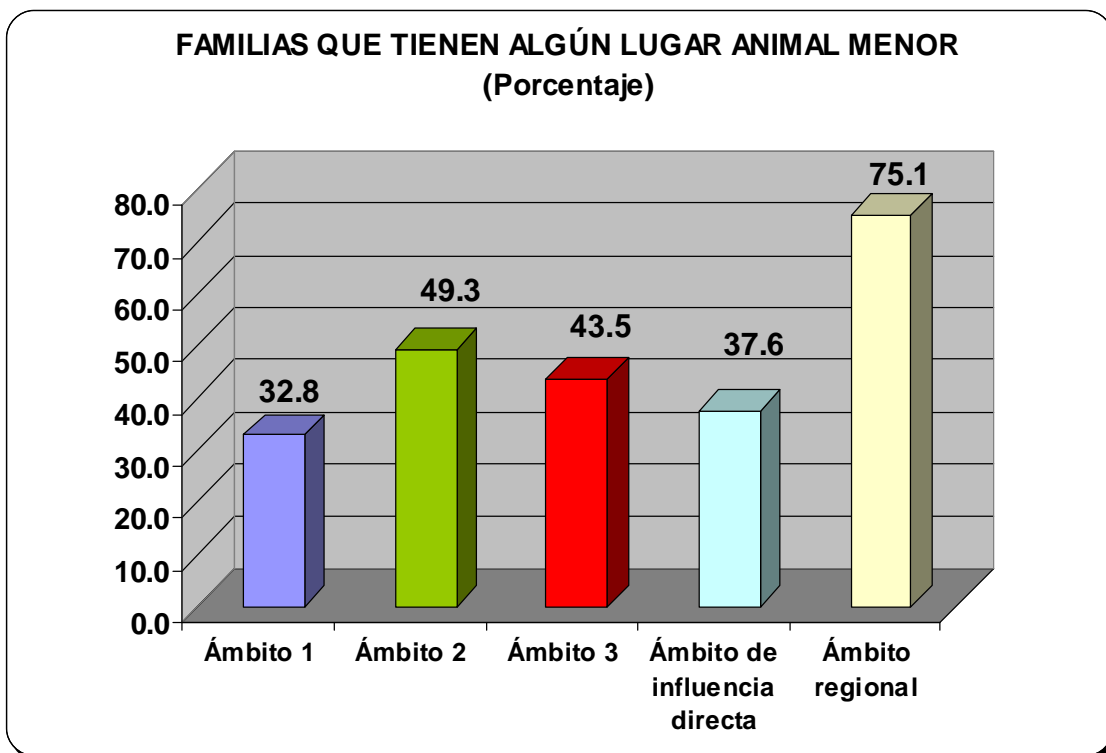
Ámbito	Vacuno		Ovino		Porcino		Caprino		Auquénidos		Equino (burro caballo mula)	
	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)
Ámbito 1	3.8	30.2	16.6	46.9	3.8	20.4	5.8	5.8	.	0.0	2.1	16.0
Ámbito 2	10.3	37.3	34.1	22.0	3.2	21.8	22.5	7.3	.	0.0	2.6	20.3
Ámbito 3	2.5	7.6	4.3	8.5	2.6	13.2	24.3	2.8	.	0.0	1.5	11.0
Ámbito de influencia directa	5.6	29.5	18.6	37.3	3.6	20.0	11.5	5.8	.	0.0	2.2	16.5
Ámbito regional	3.2	47.7	10.1	52.6	3.2	59.0	6.4	16.3	1.9	0.6	2.2	47.6

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cía Antamina

**Animales menores**

Al observar los porcentajes de familias agropecuarias que tienen algún animal menor percibimos que hay más familias agropecuarias que tienen animales mayores que animales menores exceptuando el ámbito N° 3 en el cual hay un porcentaje mayor de familias que tienen animales menores 44% que animales mayores 29%. Comparando entre ámbitos es el ámbito regional quien tiene la mayor proporción de productores agropecuarios con animales menores (75%), seguido por el ámbito N° 2 (49%), luego el N° 3 (44%) y finalmente el N° 1 (33%).

GRÁFICO N° 23



En cuanto a animales menores es el cuy el animal que encontramos en el mayor porcentaje de familias en todos los ámbitos, le siguen las aves de corral y los conejos. Sin embargo las variaciones entre ámbitos se dan en el número promedio de cabezas por familia por ejemplo en el ámbito N° 3 la cantidad de aves de corral es sustancialmente mayor que en el resto de ámbitos así como el número de cuyes.

CUADRO N° 85  
ANIMALES MENORES, POR FAMILIA, POR ÁMBITO DE INFLUENCIA

Ámbito	Aves de corral		Conejo		Cuy		Abejas		Palomas	
	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)	Promedio de animales por familia	% de familias que los poseen (de todos los agropecuarios)
Ámbito 1	6.9	14.6	6.7	0.6	14.4	28.3	205000.0	0.4	-	0.0
Ámbito 2	7.4	32.3	19.9	2.3	19.7	39.4	-	0.0	-	0.0
Ámbito 3	24.8	32.5	6.7	5.7	28.5	38.8	-	0.0	-	0.0
Ámbito de influencia directa	10.0	20.4	11.3	1.5	17.7	31.9	205000.0	0.2	-	0.0
Ámbito regional	5.4	60.9	5.7	2.7	11.3	56.6	11.3	0.3	50.0	0.2

Fuente: INEI - Línea de Base del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo - Cia Antamina

## **XI. CONCLUSIONES**

### **Características del hogar**

En el ámbito de influencia directa, 48.2% son hombres y 51.8% son mujeres; En el primer caso, 38% es menor de 15 años. Las mujeres en edad fértil lo conforman 22% de la población y 42.7% del total de mujeres;

La lengua predominante con la cual se aprendió a hablar es el quechua con 50%.

El 22% de parejas son convivientes, 33.0% son casadas y 34% son solteras;

El nivel educativo predominante en el ámbito de estudio es la secundaria con 36.1%, seguido de primaria con un 35.8% primaria, sólo 19.1% aprobó algún año de secundaria, 14.9% no tiene instrucción y un 13% tiene estudios superiores.

La población está ubicada básicamente en áreas rurales en el ámbito influencia directa (55.2%) y un (44.8 %) en el área urbana.

En el ámbito de estudio 49.9% de los hogares son no pobres y 33.4% son pobres no extremos y 16.7 son pobres extremos.

El 81.2% de los hogares en el ámbito de estudio es dirigido por un jefe de sexo masculino y el 18.0% por uno de sexo femenino. El promedio de personas por hogar para hombres y mujeres es de 4.2% y 3.3%, respectivamente.

80.3% de viviendas de influencia directa se abastece de agua potable de la red pública. El 38.2% de viviendas del ámbito de influencia no tiene desagüe;

En cuanto al alumbrado, el 83.3% de viviendas tiene electricidad. La energía más utilizada para cocinar es la leña (68.2%);

El material predominante de las paredes es el adobe (72.6%); El material más usado en techos son tejas (37.1%). El material predominante del piso es la tierra o arena (68.1%);

### **Características de las mujeres**

Cerca de la mitad de mujeres con hijos menores de 3 años entrevistadas conforman los grupos de 20 a 29 años de edad (48.4%), el 10.7% tiene 15 a 19 años, la quinta parte 30 a 34 (19.3%) y un porcentaje similar representa a los grupos de 35 años a más (26.1%).

Más de la tercera parte de las mujeres con hijos menores de 3 años entrevistadas (37.2%) tiene educación primaria, una (36.9%), tiene educación secundaria 8.1% educación superior y el 6.0% carece de instrucción.

El 79.7% de mujeres con hijos menores de 3 años entrevistadas dicen pertenecer a la religión católica, el 18.4% a la evangelista y el 0.9% declara no profesar ninguna.

Respecto al estado conyugal, gran proporción están unidas, es decir son casadas o convivientes (82.4%), mientras que las no unidas (viudas, divorciadas, separadas y solteras) son el 17.6%.

En el momento de la encuesta el 31.1% de las mujeres con hijos menores de 3 años de 15 a 19 años se encontraba gestando. En conjunto, el 17.2% de las mujeres con hijos menores de 3 años estaban embarazadas al momento de la encuesta.

Los patrones reproductivos son altos. La TGF en el ámbito de estudio es de 3.5 hijos por mujer

### **Características Educativas**

La tasa de analfabetismo global es de 18.5%. Las mujeres presentan una tasa de analfabetismo mayor en las mujeres 26.4% que hombres 10.4%. La tasa de analfabetismo también aumenta con la edad. Se presenta en las personas que hablan quechua y en aquellas que viven en zonas rurales.

En el ámbito de influencia directa la tasa de matrícula es 91.4%, siendo 61.4% para el nivel primario, 93.3 % para el nivel secundario y 66.4% para el nivel superior.

El atraso escolar en primaria es de 23.42%. Se observa mayor atraso en 2do y 3er .A excepción del 5to grado en se observa un ligero mayor atraso en mujeres que en hombres.

El atraso escolar en primaria es mayor en los alumnos más pobres registrándose un 61.5% en pobres y pobres extremos . Hay algunas diferencias en las familias que tienen más de 4 hijos respecto al atraso escolar. En ambos casos, las mujeres presentan mayor grado de atraso con un 24.6%; el atraso es mayor en áreas rurales (28.8%) que en las urbanas (15.5%).

En el ámbito de estudio, la magnitud de la deserción escolar primaria es reducida 1.9%. Para los varones es 2.1% y 1.8% en las mujeres. La deserción en secundaria 0.3% es menor que en primaria.

En el ámbito de estudio, el 6.7% de alumnos de primaria repiten algún grado escolar, siendo mayor en mujeres (7.2) que en hombres (6.2%). La educación del jefe del hogar es un factor clave, a medida que más educación tiene la repitencia escolar es menor. Los niveles de pobreza también se encuentran asociados a este indicador. En familias con mayor número de hijos el nivel de repitencia escolar se eleva.

## **Características de salud**

### ***Salud materna***

#### **Planificación familiar**

El 59.0% de las mujeres en edad fértil entrevistadas usa algún método anticonceptivo en el ámbito de estudio.

Del total de mujeres con hijos menores de 3 años, 50.7% usan métodos modernos y 8.3% usan métodos tradicionales. Los métodos modernos más utilizados son la inyección (36.1%) y la píldora (10.5%); y el método tradicional más común es la abstinencia periódica (4.2%).

A medida que las mujeres tienen mayor nivel educativo, el uso de métodos modernos es más frecuente. En las no pobres el uso de métodos modernos llega a 46.6% mientras que pobres y no pobres casi no se utilizan.

#### **El embarazo**

##### ***Cuidados realizados***

Gran proporción de nacidos vivos menores de 3 años fueron gestados bajo los cuidados de por lo menos un control prenatal (CPN) de sus madres. La mayor proporción de gestantes con CPN se registra en el ámbito 3 (97.1%) y en el ámbito regional (96.1%), seguido del ámbito 1 (94.1%). En el ámbito 2 la proporción es bastante menor (86.2%).

En las gestantes, algo más de un tercio de ellas residentes en el conjunto de ámbitos de influencia directa tiene anemia (33.9%) y en el ámbito regional alrededor de 3 gestantes de cada 10 (27.7%). En ambos tipos de ámbito se trata con mayor frecuencia de anemia leve, la que en el área rural afecta a más de un quinto de gestantes.

##### ***Lugar de atención del CPN***

Alrededor de 9 de cada 10 de las madres de los nacidos vivos menores de 3 años que tuvieron algún control prenatal durante su embarazo, fueron a un establecimiento del MINSA (89.5%).

El CPN realizado en establecimientos de Es Salud y consultorios médicos es muy bajo por su escasa presencia. Las diferencias del lugar de atención entre los ámbitos se relacionan al acceso a hospitales, centros y puestos de salud, siendo estos últimos los más numerosos.

La proporción de gestantes que acuden al MINSA para su CPN es muy homogénea entre los diversos grupos de edad, sin que existan diferencias importantes según el nivel educativo de las embarazadas u otras variables.

### ***Número de controles***

El 64.5% de gestantes tuvo 6 o más controles prenatales durante su embarazo y 35.4% tuvo menos de 6. En el ámbito de estudio hay una insuficiente frecuencia de controles en una proporción importante de gestantes, situación que no garantiza la salud materna y neonatal del conjunto de gestantes y recién nacidos.

### ***Razones para no acudir al control prenatal***

Solo una pequeña proporción de gestantes no acuden al CPN por diversas causas fue 6% en el ámbito de influencia directa y 4% en el ámbito regional. Entre las razones, predomina la mención de dificultades de accesibilidad geográfica, de dinero o tiempo, tanto en el ámbito de influencia directa (50.9%) como en el regional (39.7%). No sabía que estaba embarazada y desconfianza en el personal ocupan los lugares siguientes en el total de ámbitos de referencia, en tanto que en el regional un cuarto de mujeres dijo que no sabía que estaba embarazada y alrededor de un quinto (20.6%) no fue porque no había atención.

### ***Persona que atendió en el CPN***

En concordancia con el lugar donde acudieron las madres en mayor proporción a su CPN que fue algún establecimiento del MINSA, la mayor proporción de las madres fueron atendidas por personal de salud (92.3%), en una proporción muy pequeña por promotores y parteras. Las características de la madres permiten apreciar que la proporción disminuye en las madres sin nivel educativo (68.6%), en las pobres en general, en el área rural (86.5%) y en las del ámbito 1 (88.4%).

### ***Ventajas percibidas del CPN***

El 90% de las mujeres en edad fértil entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa (1-3) opina que el control prenatal tiene ventajas o es útil, destacándose el ámbito 3 (Huarmey) con un 92.3%, mientras que en el ámbito regional (4) la proporción de mujeres que tiene similar opinión es menor (78.9%)

Un 35% y 50.6% de mujeres en edad fértil, independientemente del grupo de edad, del nivel educativo, del estado conyugal, del número de hijos, del área de residencia y del ámbito donde se ubican, tienen la percepción que el CPN está dirigido al cuidado del bebe y a detectar enfermedades

Hay un 3.3% que no ve necesario el control prenatal. Es muy escasa la proporción de jóvenes entre 15 y 19 años que opinan que el CPN no es útil (4.2%).

Si bien es cierto que las gestantes perciben la utilidad del control prenatal, los resultados demuestran la necesidad de buscar formas más efectivas de comunicación con las usuarias para lograr mayor claridad

sobre sus objetivos. El CPN pone en contacto a la gestante con el sistema oficial de salud y por lo tanto con la posibilidad de un parto institucional, medida que sí ha demostrado ser indispensable para disminuir el riesgo de mortalidad materna.

### ***Conocimientos de prácticas de cuidado durante el embarazo***

Cerca de dos tercios de las mujeres entrevistadas en los ámbitos de influencia directa mencionan como principal cuidado durante el embarazo no cargar pesos ni hacer esfuerzos físicos (63%), en segundo lugar opinan: comer mejor (48.9%), menores porcentajes mencionan otras opiniones. En el ámbito regional también se refieren en primer lugar a no cargar peso ni hacer esfuerzo físico (73.2%) y en segundo lugar a comer mejor (37.5%).

### ***Complicaciones y signos de peligro***

La mayor frecuencia de respuestas está referida a la hemorragia vaginal como signo de peligro (36% en los ámbitos de influencia y 28% en el ámbito regional), luego mencionan fiebre (24% en los ámbitos de influencia directa y 16% en el regional) y, que el bebe no se mueve (20% y 22% respectivamente a los ámbitos señalados), mientras que otras respuestas a síntomas de mayor riesgo son escasas: dolor continuo de cabeza, hinchazón de manos y pies, ruptura de la fuente, dolor al orinar y descensos.

#### ***1. Procedimientos de atención en el CPN***

Las acciones más frecuentes en la atención prenatal fueron la toma de peso (97.9%), medición del tamaño del útero (96.7%) y toma de presión arterial (91.2%); le sigue la entrega de pastillas de hierro (72.8%). La explicación sobre las posibles complicaciones del embarazo sólo fue realizada en el 68.4% de gestantes; a un porcentaje menor se le aplicó la vacuna antitetánica (52.4%), se tomó muestra de orina (66.4%) y muestra de sangre (64.2%). Estas cifras reflejan lo incompleto del CPN realizado en los establecimientos de salud y la necesidad de mejorar su contenido.

### ***El parto***

#### ***Lugar de atención del parto***

En contraste con el alto porcentaje de gestantes que tuvieron CPN en establecimientos de salud, los partos del último nacido vivo menor de 3 años ocurridos en estos establecimientos sólo los tuvieron tres cuartos de mujeres de los ámbitos de influencia directa y más de la mitad (55%) en el ámbito regional, o regional.

La ocurrencia de parto no institucional tan alta, especialmente en el ámbito regional (55% en domicilio) pone en riesgo la vida de la madre y

del recién nacido, ante la eventualidad de que se presenten complicaciones cuyo manejo técnico está fuera del alcance de los agentes comunitarios de salud.

La ocurrencia de partos domiciliarios entre las madres afiliadas y las no afiliadas al SIS (24.2% frente a 21.7% en los ámbitos de influencia directa y 44.3 frente a 38.9 en el ámbito regional) es semejante, por lo que el problema parecería no estar asociado al acceso económico per se, si no más bien al cultural y geográfico

Llama la atención que las respuestas a la pregunta sobre la posición en la que les hubiera gustado dar a luz, coincida con la posición real en la que fue atendido su parto, ya que según estudios cualitativos la posición de cuclillas o semisentada es la más aceptada culturalmente.

### ***Por que no tuvo el parto en establecimiento de salud***

Entre las razones planteadas para no atenderse el parto en un establecimiento de salud, la más importante se refiere a la accesibilidad geográfica, respuesta dada tanto por las mujeres entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa como en el regional (33.5% y 37.4% respectivamente); la falta de confianza en el personal es también una respuesta que la dan en proporciones similares en esos dos tipos de ámbito (16.9% y 15.4%) Respuestas que revelan mala calidad de atención es dada en mayor porcentaje en las mujeres del ámbito regional (13% frente a 6.6% del ámbito de influencia directa), estas son: personal da malos tratos, no hay medicina, falta de privacidad, personal descuidado, o no la quisieron atender.

### ***Complicaciones durante el parto***

Más de la mitad de mujeres con hijos menores de 3 años entrevistadas en el conjunto de los ámbitos de influencia directa (51.0%) refiere haber tenido algún tipo de complicación durante el parto del último nacido vivo menor de 3 años. La mayor proporción de Mujeres que manifiesta haber experimentado alguna complicación son las del ámbito 1 (66.6%) y la menor en el ámbito 3 (27.3%). En el ámbito regional casi dos tercios de mujeres con hijos menores de 3 años refiere haber tenido algún tipo de complicación durante el parto del último nacido vivo de la edad mencionada (62.6%)

Considerando que estadísticamente 15% de partos se complican con peligro de muerte, y que en el ámbito de estudio muchos partos son atendidos por personal no calificado, se debería considerar una oferta de servicios de calidad para la atención del parto y diseñar estrategias urgentes de captación de gestantes para aumentar el parto institucional.

## ***Salud materna***

### **Lactancia materna y nutrición Infantil**

La lactancia continúa siendo una práctica generalizada. El 100% de los niños nacidos en los tres años anteriores han lactado alguna vez. Al momento de la encuesta la totalidad de los niños menores de 6 meses (100%) estaban siendo amamantados. Esta proporción decae hasta a medida que aumenta la edad.

La lactancia materna exclusiva, recomendable durante los primeros 6 meses de vida, es otorgada en el conjunto de los ámbitos de influencia directa al 68% de los niños de 0 a 3 meses y al 37% de los de 4-5 meses. Luego, sólo se otorga al 6% entre los niños de 6-11 meses. Si bien, durante los primeros seis meses, es recomendable que los niños sólo reciban lactancia materna, el inicio de los líquidos es temprano.

En el ámbito regional, 65% de los niños de 0 a 3 meses y el 47% de los de 4-5 meses recibía sólo leche materna. Luego, ya no le dan solamente leche materna sino otros líquidos o suplementos.

El mayor porcentaje de niños menores de tres años que ha dejado la lactancia ha sido amamantado por 7 meses o más, tanto para los distritos del ámbito Durante la encuesta más del 52.8% de los niños menores de tres años se encontraban aún en lactancia materna.

Los alimentos de mayor consumo son basados en camote, papa y yuca, azúcar o miel. Los alimentos que más se consumen son ricos en grasas y carbohidratos. Los alimentos de menor consumo son ricos en hierro.

En todos los distritos, la fuente principal de información nutricional fue el trabajador del establecimiento de salud.

Sobre el primer alimento que debe tomar el recién nacido, la casi totalidad de madres concordaron en afirmar que debe ser la leche materna o el calostro. Este aspecto es importante, considerando que un número de ellas puede no tener una buena producción de leche en el puerperio inmediato y mediano y tender a darle otros líquidos hasta tener una mayor producción láctea.

El período entre los 6-11 meses del niño fueron señalados por las madres, como aquellos meses en donde se debe empezar a dar alimentos sólidos, en los distritos del ámbito fue de 57.3%.

### **CRED y vacunación**

La cobertura de vacunación para los niños menores de 1 año, contra tuberculosis (BCG) fue la mayor, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia directa como en el regional (98.0% y 90.8% respectivamente). La segunda vacuna en cobertura fue la DPT1 (77.4% y 82.3%). Le sigue la antipolio1 (75.3% y 79.8% respectivamente a los ámbitos

mencionados), luego la vacuna antihepatitis 1 (67.3% y 66.9%), y las demás vacunas con menores porcentajes.

El porcentaje de niños menores de 3 años habían acudido por lo menos a un control CRED es de (96.3% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 96.4% en el regional). Entre los ámbitos de influencia, el ámbito 1 fue el que mayor porcentaje de niños con CRED presentó 98.1%.

El control CRED se realiza con mayor frecuencia en los establecimientos de salud del MINSA, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia como en el regional (91.6 y 97.8% respectivamente).

Cerca de dos tercios de los niños del conjunto de ámbitos de influencia directa tienen 6 o más controles CRED (64.7%), frente a más de la mitad (55.5%) en el caso del ámbito regional.

Entre los niños menores de 6 meses del conjunto de ámbitos de influencia, el 98% ha tenido menos de 6 controles, porcentaje que disminuye a 48.7% en los de 6-11 meses y en este grupo se incrementa el número de controles, pues 51.3% han tenido 6 controles a más. En los de más edad el porcentaje de niños con 6 controles CRED y más alcanza a más del 80%

En el ámbito regional se aprecia la misma tendencia pero con menores porcentajes. Es decir la mayoría hace su control

### **Enfermedad Respiratoria Aguda**

Las enfermedades respiratorias agudas (IRA) continúan siendo una de las mayores causas de muerte en la infancia. Se preguntó a las madres de niños menores de 3 años por la ocurrencia de síntomas de IRA (sobre todo de vías respiratorias bajas, indicativas de neumonía), en las dos semanas previas a la encuesta, búsqueda de atención en un establecimiento de salud y el reconocimiento de signos de alarma que puede ser causa de muerte.

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, la prevalencia de niños menores de 3 años con IRA fue de 33%, en las dos semanas previas a la encuesta. Las cifras se encuentran por encima de porcentajes reportados por encuestas nacionales como la ENDES (20% en la ENDES 2000).

En el conjunto de ámbitos de influencia directa, la prevalencia de IRA en los niños menores de 3 años fue mayor en aquellos pertenecientes a los grupos etáreos de 6 a 11 meses. Sin embargo el porcentaje que fue atendido en un establecimiento de salud es más alto en niños menores de seis meses (88.1%) posiblemente porque hay una mayor percepción de atención en niños que son más pequeños. La prevalencia de IRA fue mayor en zona rural (36.1%), en la que además hubo un mayor porcentaje de búsqueda de atención (80.2%).

En el ámbito regional, lo que ocurre es algo diferente, la prevalencia de niños menores de 3 años con IRA fue de 48.7%, en las dos semanas previas a la encuesta y las mayores proporciones estuvieron en los niños de edades entre 12 a 35 meses, aunque los que en mayor porcentaje fueron llevados a un establecimiento de salud- mientras estaban con IRA- fueron los de 6 a 11 meses (84.5%). Por otro lado, aunque la prevalencia fue mayor en el área urbana, mayor porcentaje fueron llevados a un establecimiento de salud en el área rural, lo que probablemente corresponda a los de edades más tiernas.

### **Enfermedad Diarreica Aguda**

La prevalencia de EDA es mayor en los niños que conforman los grupos etáreos de 6 a 35 meses (alrededor de 3 de cada 10 en cada grupo etáreo) y en esos grupos a alrededor de 50% los llevaron a un establecimiento de salud para su atención. En los menores de 6 meses también la mitad de los que tuvieron EDA fueron atendidos en un establecimiento de salud.

Por otro lado, aunque la prevalencia de EDA en los niños de la referencia es en porcentajes similares en áreas urbanas (26.4%) que en rurales (26.0%), mayor porcentaje fueron llevados a un establecimiento de salud en el área rural (64.5%), lo que probablemente corresponda a los de menor edad.

Las principales razones por las cuales los niños con EDA no fueron llevados a un establecimiento de salud, tanto en el conjunto de ámbitos de influencia directa como en el ámbito regional, estuvieron asociadas a que la madre no lo consideró necesario o que los síntomas no eran graves (36.7% y 50.4% respectivamente a esos ámbitos). Otras respuestas fueron dadas en menores porcentajes.

Los líquidos recibidos con mayor frecuencia por los niños menores de 3 años durante la diarrea fueron te o alguna infusión (49.7% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 64% en el regional), le siguen las sopas o caldos (40.1% y 42.9% para los ámbitos mencionados). Menor porcentaje de niños recibió además suero casero (preparado con azúcar y sal), muy pocos SRO.

La diarrea severa definida como diarrea con deshidratación (signo de pliegue, llora sin lagrimas, trastorno del sensorio) estuvo presente en gran proporción de los niños que hicieron diarrea (90.6% en el conjunto de ámbitos de influencia directa y 92.7% en el ámbito regional)

### **Peso y talla**

La desnutrición crónica en los distritos del ámbito estuvo en 39.4%, estando la desnutrición crónica severa en el orden del 15.6%.

En el ámbito de influencia directa hay mayores porcentajes de desnutrición crónica en los niños de sexo masculino (40.1%), en el área rural (54.8%), en los ámbitos 1 y Regional (52.8% y 52.4% respectivamente). Cuando observamos la desnutrición crónica severa, son mayores los porcentajes en los niños de 24 meses a más, en niños de sexo masculino (17.9%), en el área rural y en los ámbitos 1 y el Regional (23.1% y 19.4% respectivamente).

La desnutrición global se presenta en el 8.3% de los niños pertenecientes a los distritos del ámbito de influencia directa, y en el ámbito regional en el 5.8% de los niños (Gráfico 18). Estadísticamente no se advierte la presencia de desnutrición aguda en el ámbito de influencia directa, ella es de 0.2% en el ámbito regional. Observamos que el cambio de estándares incrementa las cifras de la desnutrición crónica y la global y ese cambio afecta apenas las cifras de desnutrición aguda

La desnutrición crónica afecta además a los hogares en donde hay 6 ó más miembros. Según nivel de educación también se presentan diferencias, se observa un mayor porcentaje de desnutrición crónica en aquellas familias en donde el jefe del hogar y la madre tienen niveles educativos inferiores (primaria o menor). En el ámbito regional sucede algo similar.

La desnutrición crónica severa presenta mayores porcentajes en familias con 6 o más miembros y en padres con niveles educativos menores.

La anemia se presenta en edades tempranas, comprometiendo al 66.6% de los niños menores de 12 meses, los porcentajes aumentan en los meses siguientes al 73.6% y luego disminuyen al 46.5% entre los 24 y 35 meses.

La anemia es más frecuente en varones (63.7%), en hogares con 6 a más miembros (64.9%), con jefe del hogar con nivel de educación primaria (68.2%), en zonas rurales (65.5%) y en los ámbitos 1 y 3.

El ámbito regional presenta pocas diferencias con el ámbito de influencia directa en relación a la prevalencia de anemia. Las tendencias reseñadas en el ámbito de influencia directa en general se mantienen. Existen pocas diferencias entre zonas urbanas y rurales.

### **Características del empleo e ingreso**

Del total de la PEA ocupada observamos que la mayoría es trabajador independiente y trabajador familiar no remunerado los cuales representan 37.5% y 28% respectivamente, luego le sigue la categoría

de obrero y empleado con un 25%.y 7.4% respectivamente; es decir, un cuarto de la PEA ocupada es trabajador dependiente

Al analizar en el ámbito de influencia se observa que los habitantes del área de residencia urbana fueron los que percibieron un mayor ingreso promedio familiar de S/ 1,153 mensuales; mientras que los habitantes del área rural alcanzaron un ingreso promedio de S/ 337.0 mensuales. La media del ingreso familiar mensual es de S/.824.0. La media del ingreso individual es de 407.0 nuevos soles y una mediana de 219.0 nuevos soles.

### **Características de los cultivos agropecuarios**

El 92% de las unidades agropecuarias del área de influencia directa y regional tienen minifundios de menos de 2 Has y un promedio de 0.8 has. El promedio en el ámbito regional es aún menor con 0.5 Has.

Los principales cultivos del ámbito N°1, son típicos de zonas quechua y en comparación con los ámbitos 2, 3 y regional es el menos variado, probablemente por una mayor uniformidad geográfica. En el ámbito 2 se produce una amplia variedad de productos que incluye frutas propias de climas calurosos y productos como la cebada o el trigo que se cultivan en climas más fríos, los principales productos son: la manzana, la palta, sandía, maíz, tomate, papa. En el ámbito 3 los productos son frutas como la sandía, ají, espárrago, maíz, espárragos, tarwi. El ámbito regional es como el ámbito 2 variado y combina productos que se dan en diversas altitudes y climas: chirimoyas, limones, aguaymanto, cebada, maíz, trigo, tomate, arveja, haba son algunos de sus principales productos.

En el ámbito N° 1 el 61% de los productores agropecuarios tienen algún animal mayor, el 57% en el ámbito N° 2, 29% en el N° 3 y 84.5% en el regional. Los animales que mas se encuentran en cada uno de los ámbitos son: en el ámbito 1, el 47% de los agricultores poseen ovinos, en el ámbito 2 el 37% poseen vacunos, en el ámbito 3 13% porcinos y en el ámbito regional 59% porcinos.

En cuanto a animales menores es el cuy el animal que encontramos en el mayor porcentaje de familias en todos los ámbitos, le siguen las aves de corral y los conejos. Sin embargo las variaciones se dan en el número promedio de cabezas por familia ya que existen diferencias importantes entre ámbitos por ejemplo en el ámbito N° 3 la cantidad de aves de corral es sustancialmente mayor que en el resto de ámbitos así como el número de cuyes.

# Anexo Estadístico

**B. RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR CENTROS POBLADOS**

NOMBRE DEL CENTRO	VIVIENDAS PROGRAMADAS	VIVIENDAS EN CAMPO	VIVIENDAS ENTREVISTADAS	NO ENTREVISTA DE VIVIENDA			
				R	A	D	OM
ACOCCHADA	8	8	8	-	-	-	-
ARGUOY GRANDE	47	36	18	-	9	9	-
BUENA VISTA	48	43	38	-	2	3	-
CACHINPAYOC	37	27	21	-	2	4	-
CAJACAY	26	26	26	-	-	-	-
CARHUA	59	41	34	-	2	5	-
CHACHAY	41	42	39	-	-	3	-
CHAMANA	16	16	15	-	1	-	-
CHASQUITAMBO	47	48	48	-	-	-	-
CHAVIN HUANTAR	40	44	44	-	-	-	-
CHINGALPO	8	8	8	-	-	-	-
CHOGO	5	11	11	-	-	-	-
COCHA	25	25	16	-	3	6	-
COCHATANGA	52	48	38	-	3	7	-
COLCAS	104	74	61	-	3	8	2
CUCHOS	66	47	35	-	6	6	-
CURIHUANCA	75	68	61	-	7	-	-
ESPADÍN	67	55	55	-	-	-	-
GARLERO	63	63	56	-	4	3	-
HUACCHIS	40	40	40	-	-	-	-
HUAGLLA PUQUIO	40	40	26	-	4	10	-
HUAMBA (ex Hda)	62	37	24	2	11	-	-
HUAMBA BAJA	58	63	49	-	-	14	-
HUAMBO	86	67	35	1	10	20	1
HUANCAPAMPA	45	25	17	-	2	6	-
HUANCHA	68	65	60	-	1	4	-
HUANCHAJ	42	37	26	-	4	7	-
HUANTAR	20	20	20	-	-	-	-
HUARACPAMPA	86	62	58	-	-	4	-
HUARI	60	55	55	-	-	-	-
HUARIPAMPACENTRAL	69	54	46	-	3	5	-
HUARMEY	120	120	120	-	-	-	-
HUASICANAY	46	46	39	-	-	7	-
JATO	66	49	44	-	1	4	-
JOCOSBAMBA	42	42	39	-	-	3	-
LIRIO	58	44	44	-	-	-	-
LLACTA	14	14	14	-	-	-	-
LLAMPA	69	52	51	-	1	-	-
MACCHAS ALTO	57	51	43	-	2	6	-
MALLAO	61	43	34	-	5	4	-
MALVADO	17	19	17	-	2	-	-
MARCASH	17	13	3	-	-	10	-
MARCASH	33	33	33	-	-	-	-
MARMAY	43	33	25	-	3	5	-
MASIN	11	11	11	-	-	-	-
MATIBAMBA	42	33	29	-	-	4	-
MINAS	46	45	25	-	-	20	-
OLIVO	6	7	7	-	-	-	-

Informe Final

NOMBRE DEL CENTRO	VIVIENDAS PROGRAMADAS	VIVIENDAS EN CAMPO	VIVIENDAS ENTREVISTADAS	NO ENTREVISTA DE VIVIENDA			
				R	A	D	OM
ORCOS	45	36	28	-	1	7	-
PACASH	45	72	63	-	3	6	-
PACHANGA	66	41	33	-	3	5	-
PAMPACHICO	30	30	30	-	-	-	-
PARARIN	48	48	41	-	7	-	-
PAROBAMBA	20	20	20	-	-	-	-
PICOSBAMBA	13	20	14	-	-	6	-
PISHA	73	60	42	-	4	14	-
POMABAMBA	30	30	30	-	-	-	-
POMAY	41	41	36	-	-	5	-
PURUPURU	58	40	24	-	8	8	-
QUEROSHI	20	8	8	-	-	-	-
RAGRAJPAMPA	18	23	23	-	-	-	-
RANRACANCHA	50	50	50	-	-	-	-
RINCONADA	40	48	42	-	2	4	-
ROMERO HIRCA	50	52	49	-	-	3	-
RUNTU	45	31	29	-	1	1	-
SAGACANCHA	42	44	34	-	-	10	-
SAN JUAN	28	35	35	-	-	-	-
SAN JUAN DE PARAS	52	45	35	-	4	6	-
SAN LUIS	48	41	41	-	-	-	-
SAN MARCOS	43	40	40	-	-	-	-
SAN MARTIN	7	12	12	-	-	-	-
SAN MIGUEL	129	113	94	-	5	14	-
SANTA ROSA	67	61	49	3	1	7	1
SHILLA	12	12	12	-	-	-	-
SHINQUI PAMPA	24	18	18	-	-	-	-
SHIULLA	57	65	65	-	-	-	-
TASHTA	69	64	44	-	2	18	-
UNYASH	32	33	28	-	-	5	-
VILCABAMBA	55	48	48	-	-	-	-
YAHUARCOCHA	45	46	33	-	9	4	-
YANAGAGA	46	48	41	-	2	5	-
YAUYA	10	10	10	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>3716</b>	<b>3335</b>	<b>2867</b>	<b>6</b>	<b>143</b>	<b>315</b>	<b>4</b>

**De la Vivienda**

R = RECHAZO  
A = AUSENTE  
D = DESOCUPADO  
OM = OTRO MOTIVO

# Anexo Metodológico

## Informe Final

El ingreso total Individual por persona es calculado como la suma de los ingresos por trabajo dependiente principal y secundario mas los ingresos extraordinarios y transferencias, específicamente se usan las siguientes variables del cuestionario de empleo.

1. Ingreso ocupación principal trabajo dependiente –
2. Pago en especie ocupación principal trabajo dependiente
3. Ingreso ocupación principal trabajo independiente
4. Valoración del autoconsumo ocupación principal trabajo independiente
5. Ingreso ocupación secundaria trabajo dependiente
6. Valoración del pago en especie ocupación secundaria trabajo dependiente
7. Ingreso ocupación secundaria trabajo independiente
8. Valoración del autoconsumo ocupación secundaria trabajo independiente
9. Ingresos extraordinarios ocupación principal o secundaria trabajo dependiente
10. Ingresos por transferencias, rentas de la propiedad y otros ingresos extraordinarios

En términos de preguntas del cuestionario de empleo y en el mismo orden:

Ingreso total= 524 + 529 + 530 + 536 + 538 + 540 + 541 + 543 + 544 + 556.

El ingreso del hogar se calcula como la suma de los ingresos individuales de los que perciben ingresos los miembros del hogar.